

א. משרד החוץ בארץ

(1) במשרד החוץ בארץ בוקרו סדרי העבודה של שלוש מחלקות מרחביות (גיאוגרפיות): המחלקה לחבר העמים הבריטי, המחלקה למזרח אירופה והמחלקה לאסיה. כן נערכה ביקורת על סדרי העבודה של המחלקות התפקודיות הבאות: המחלקה הכלכלית, המחלקה הקונסולארית ומחלקת ההסברה. נבדקו הפעולות של המחלקות המינהליות: מחלקת הכספים, הנהלת המשק, מחלקת המגנזון, מרכז הרישום ויחידת הצופן. בוקרו סדרי המינהל בלשכת הקשר של משרד החוץ בתל אביב.

(2) הביקורת במחלקת הכספים הקיפה את סדרי העבודה ותהליכיה במחלקה, והביאה בין השאר: להנהגת כרטיסים אישיים לעובדים זמניים ולסידורים נאותים לתיוך מסמכים.

(3) בעקבות הביקורת במרכז הרישום (הארכיב ובכללו הדואר הדיפלומטי) הונהגו שינויים בארגון ובסדרי העבודה, ונעשו סידורים נאותים יותר לשמירה על החומר הסודי; שינויים אלה הביאו גם לצמצום מספר עובדי המרכז מ-36 ל-30. הביקורת הקיפה גם את סדרי הטיפול בדואר הדיפלומטי, והושג צמצום זמן בהעברת הדואר לתעודתו.

ב. הביקורת בנציגויות חוץ

(1) בתקופת הנסקרת - כמו בשנה שקדמה לה - בוקרו בארץ הפעולות הכספיות של הנציגויות, במידה שבדיקת דיוחיהן הכספיים איפשרה זאת; נבדקו הדיוחות הכספיים של הנציגויות הבאות:

1	אוטווה	11	האג	21	סופיה
2	אמסטרדם	12	וינה	22	סידני
3	אנקרה	13	ורשה	23	פאריס
4	אתונה	14	ושינגטון	24	פראג
5	בודפשט	15	טוקיו	25	ציריך
6	בוקרשט	16	לונדון	26	קופנהאגן
7	בלגרד	17	מונטווידיו	27	קושטא
8	בריסל	18	מונטריאל	28	רומא
9	ברן	19	ניו-יורק	29	רנגון
10	גינבה	20	ניקוסיה	30	שטוקהולם

הביקורת קבעה, שמן הצורך להנהיג שיפורים בדיוחות הכספיים התלת-חודשיים המוגשים על-כל נציגות להנהלת משרד החוץ, על מנת שדיוחות אלה ישקפו בצורה נאותה את פרטי ההוצאות לסוגיהן: הצענו בין השאר רישום פרטים מלאים בכרטיסי הנציגויות, שהעתיקיהם גשליחים למשרד החוץ, והמצאת רשימות עזר ומסמכים אחרים, שיאפשרו בדיקת הוצאות על טלפונים, ציוד, השקדעות, החזקת בית, נסיעות ואשל-ההחלפת עובדים ועל פעולות שהן מחוץ למסגרת התקציב (כגון הלוואות, מפרעות וכדומה).

(2) בדין וחשבון השנתי מס. 4 (עמ' 103) הוזכר, שמבקר המדינה הגביר את הביקורת על נציגויות ישראל בחו"ל על ידי הנהגת שיטה קבועה של ביקורת בנציגויות. בשנה הנסקרת נעשו פעולות ביקורת בחוץ לארץ כמפורט להלן:

(א) אירופה: הביקורת בצירות ישראל ברומא, שנערכה בדצמבר 1953, כבר נזכרה בדין וחשבון השנתי מס. 4. בשנת 1954 נערכה ביקורת בנציגויות ישראל בערים הבאות: פאריס, לונדון, ברן, ציריך, בודפשט, בוקרשט, בריסל, האג ואמסטרדם. הביקורת בנציגויות אלה הקיפה את פעו-

לות הכספים והמשק, את סדרי העבודה של המחלקות והמדורים השונים ואת בדיקת המבנה הארגוני של הנציגויות. באחת הנציגויות נקבעו ליקויים חמורים בניהול הקופה ובהנהלת החשבונות; מבקר המדינה נאלץ להמליץ על חילופי גברי כמנגנון האדמיניסטרטיבי של אותה נציגות. המלצה זאת נתקבלה על ידי הנהלת משרד החוץ ובוצעה, אולם העובד הועבר למקום אחר בתפקיד אחר, שאף הוא קשור בהנהלת חשבונות.

בכמה נציגויות העלחה הביקורת, שבניגוד לעקרון, הדורש הפרדה בין תפקידי הגוברות לבין אלה של הנהלת החשבונות (ראה דו"ח שנתי מס. 2, עמ' 63), רוכזו במקומות אחדים שני התפקידים בידי עובד אחד.

(ב) ארצות הברית: בשנה הנסקרת נערכה מטעם מבקר המדינה על ידי רואי החשבונו, היה גרין את סטרוקר בניו-יורק, ביקורת חשבונית בנציגויות ישראל בושינגטון ובניו-יורק; כן בדקו במיוחד את סדרי גביית התשלומים על ידי הקונסוליה הכללית בניו-יורק בעד שירותים קונסולריים: על יסוד בדיקה זו הוצעו להנהלת משרד החוץ הצעות למבדק פנימי של הכנסות ולרישום המסמכים ותיוקם.

יועצו של מקבר המדינה לענייני ארגון ומינהל בארצות הברית, פרופ' מ. ה. ברנשטיין, סקר בעיות מינהליות בנציגויות ישראל בארה"ב. בניו-יורק ביקר בין השאר את פעולות הקונסוליה הכללית הקשורות בטיפול בסטודנטים ישראלים הלומדים בארצות הברית. הוא ביקר גם את פעולות הקונסוליות בשיקאגו ובלוס אנג'לס.

ג. רכישת בתים על ידי נציגויות ישראל בחו"ל

הביקורת הקיפה בין השאר את פעולות הנציגויות הכרוכות בקניית בתים לשיכון של משרדי הנציגויות או של ראשי הנציגויות. תוצאות ביקורת זו הניעו את מבקר המדינה להמליץ, שמשרד החוץ יפקח בקפדנות מיוחדת על כל העסקות הקשורות ברכישת בתים, וידאג לכך, שרכישות כאלה ייעשו תמיד על פי תכניות מחושבות די צורכן. במיוחד הודגש הצורך לערוך מראש בדיקה יסודית, אם הבית יספיק לצורכי השיכון ואם הובטח מימון הקנייה וההוצאות הקשורות בתיוקנים.

ד. כוח אדם בנציגויות חוץ

בשנה הנסקרת המשיך משרד מבקר המדינה לתת את דעתו על הנוהל ביחס לכוח האדם בשירות החוץ, ובדק את

- (1) סדרי בחירת העובדים;
- (2) סדרי הדרכתם בתפקידים המוטלים עליהם בשירות החוץ;
- (3) דמי ייצוג בשירות החוץ;
- (4) שעות העבודה בשירות החוץ.

(1) סדרי בחירת עובדים

כבר בדין וחשבון הפריילימנרי מחודש אפריל 1952 על רשמיו של מבקר המדינה על נסיעתו בארצות הברית, וכן בדין וחשבון השנתי מס. 3 (עמ' 65) ציין מבקר המדינה את הצורך בבחירה שקולה ומחושבת יותר של עובדי שירות החוץ העסוקים בתפקידי מינהל וכספים ואת החשיבות המיוחדת הנודעת לגורם זה. מבקר המדינה הצביע על העובדה, כי לעתים קרובות יד המקרה מכוונת את מדיניות הפרסונל של משרד החוץ, ובמספר מקרים הופקדו משרות אדמיניסטרטיביות בידי אנשים, שבדעת משרד החוץ היה לתת להם עבודה בחו"ל, אולם ההכשרה הדרושה למטרה לא הייתה להם כלל, ואף אם הייתה, הרי רק במידה בלתי מספקת. כן הודגש, שרצוי היה, שמשרד החוץ יתייעץ עם ראשי הנציגויות, בטרם ישלח עובדים לשירות בחוץ לארץ.

יש לציין התקדמות מסוימת בשטח זה מאז כתיבת ההמלצות הנוכרות. כדי להקל מעל שירות החוץ בחירת עובדים מתאימים קבעה הנהלת משרד החוץ בחודש אוגוסט 1954 סיוג של עובדיו לקבוצות שונות והן -

- (א) עובדי הקריה, דהיינו קבוצת עובדים, שאופי עבודתם אינו כרוך ביציאה לחוץ-ל ושאינם עתידים למלא תפקידים בחוץ-ל;
- (ב) שירות החוץ הכללי, דהיינו קבוצת עובדים הממלאים, או העתידים למלא, תפקידים דיפלומטיים וקונסולריים;
- (ג) שירות החוץ המינהלי, היינו קבוצת עובדים הממלאים, או העתידים למלא, תפקידים של קציני מינהלה, מנהלי חשבונות, מנהלי לשכות וכו' בחוץ-ל;
- (ד) שירות המזכירות, היינו קבוצת עובדות הממלאות, או העתידות למלא, תפקידים של מזכירות, כתבניות ועובדות צופן בחוץ-ל.

במשרד החוץ פועלת עכשיו ועדה - ועדת המינויים - שמתפקדה להמליץ בפני המנהל הכללי על מינוי עובדים בדרגות 4 - 8 למשרות בארץ ובחוץ לארץ.

בשנה הנסקרת העלתה הביקורת מקרים אחדים של בחירת עובדים בלתי מתאימים; גם בשנים האחרונות נבחרו במספר לא קטן של מקרים, במיוחד למשרות מינהליות, עובדים, שלא שלטו בידיעות המקצועיות הדרושות (למשל: הנהלת ספרים) או בידיעת השפה ההכרחית למילוי התפקיד (ביחוד במקרה של פקיד קונסולרי). המלצת מבקר המדינה, שמשרד החוץ ישלח עובדים מינהליים - בעיקר לשם הנהלת ספרים או לניהול קופה - אך ורק אחרי שהוכשרו למשרה הנדונה בקורסים מיוחדים (ראה דו"ח שנתי מס. 2, עמ' 64), עדיין לא הוגשמה.

במקרים לא מעטים לא התייעצה הנהלת משרד החוץ עם ראשי הנציגויות הנוגעים בדבר על מינוי עובד למשרה בשירות החוץ. לאור האחריות המוטלת על ראשי הנציגויות בכל ענפי העבודה ובשים לב להוצאות הכספיות הגדולות, בהן כרוכה העברת עובד לתפקיד בחוץ-ל, מן הצורך, שהנהלת משרד החוץ תמצא דרך לשיתוף ראשי הנציגויות בהחלטות על מינוי עובדי הנציגויות; קיום קשר עם ראשי הנציגויות בעניין זה ימנע מינוי עובדים, שקשה לשבצם לתפקיד בנציגות, כפי שהדבר קרה לפעמים, ויביא לידי הגברת היעילות של כוח האדם בנציגויות.

(2) סדרי הדרכת עובדים

חשיבות יתירה נודעת לא רק לבחירה נכונה של חבר העובדים המטפלים בענייני מינהל וכספים אלא גם להדרכתם, במיוחד על ידי מתן אפשרות של רכישת נסיון בעבודה במחלקות המתאימות של המשרד. עובד, שמונה לתפקיד בשירות החוץ, יועבר לתקופה קצרה לאותן המחלקות במשרד החוץ המטפלות בעניינים הקרובים לתפקיד, שיהיה עליו למלא בחוץ-ל. אורך תקופת התמחות זאת מותנה במסיבות שונות - כגון הדחיפות בהעברת העובד לנציגות. מובן, שלעתים לא רחוקות אינו מצליח העובד בתקופה מוגבלת לרכוש לו את הידיעות והנסיון הדרושים למילוי תפקידו בחוץ-ל, ובכמה מקרים נשלחו עובדים לשרת בחוץ-ל לאחר תקופת השתלמות, שנמשכה כמה ימים בלבד.

מן הצורך, שמשרד החוץ יתן את דעתו על הכנת תכנית של התמחות והדרכה שיטתית מתאימה לעובדים היוצאים לשירות בחוץ-ל לשם מילוי תפקידי מינהל וכספים.

(3) דמי ייצוג בשירות החוץ

עוד בדין וחשבון מס. 2 (עמ' 69) צוין, שמן הצורך שהוצאות הייצוג לתשלום יוגשו בדרך כלל אך ורק עם ציון הפרטים המדויקים, ושיש להגביל את מספר העובדים הזכאים לקבל דמי ייצוג חודשיים כוללים כתוספת קבועה על משכורתם לעובדים הממלאים תפקידים ראשיים. בשים לב להמלצות אלה נקבעו ביוני 1952 ע"י משרד החוץ הסדרים הקובעים, שרק ראשי הנציגויות זכאים

לתוספות קבועות לכיסוי הוצאות הייצוג שלהם, ואילו לכל שאר העובדים בשירות החוץ יוחזרו הוצאות ייצוגם על סמך השבונות מאושרים ע"י ראשי הנציגות.

אולם באפריל 1954 פורסמו הוראות חדשות ע"י הנהלת משרד החוץ, שבאו לבטל את הסדרים, שהונהגו בשנת 1952: לפי הוראות אלה יקבלו כל עובדי שירות החוץ, שתפקידם מחייב הוצאות ייצוג, סכום חודשי כולל ולא דמי ייצוג כנגד קבלות על ההוצאות הממשיות. גובה דמי הייצוג החודשיים, שנהפכו ע"י כך לתוספת המוצמדת למשכורת של עובדי שירות החוץ, נקבע בתחילת השנה התקציבית לכל העובדים האלה ע"י ראש הנציגות לתקופה של שנת תקציב אחת בהתחשב באומדן הוצאות העובד ובסכום הכולל שהוקצב לנציגות.

מבקר המדינה רואה בהסדר החדש צעד אחורה, בלא כל יסוד. מן הצורך לחזור להסדר, שלפיו מוגשות הוצאות ייצוג לתשלום עם ציון הפרטים המתייחסים להוצאות אלה; פרט לחשבונות ראשי הנציגויות יש להימנע מתשלום תוספות ייצוג קבועות על המשכורת. מסיבות מעשיות ופסיכולוגיות גם יחד הדרך היחידה למניעת הוצאות מיותרות היא, שהעובד יידרש להמציא פרטים על כל מקרה ומקרה של הוצאות ייצוג.

מן הראוי לציין כאן, שגם בשירות החוץ של ארצות הברית מתבססת שיטת תוספות הייצוג ("Representation Allowances") על פירוט מדויק של ההוצאות ותיעודן השלם. להלן קטע מדן וחשבון (*), שהוגש ביום 1.4.1952 לאחת מוועדות הקונגרס ואשר מתאר את הנוהל הקיים בארצות הברית:

"תוספות ייצוג מיועדות להחזיר לעובדים הוצאות כיבוד וייצוג (Hospitality and Entertainment)... התשלום נעשה על סמך מסמכים מתאימים המראים את ההוצאות המתרות. במסמכים נכללים הסברים על ההוצאות, ובכללם טיב הכיבוד, המקום בו ניתן, מספר האורחים וההוצאות על כל אחד מהם, וכן שמות האורחים האמריקאיים והורים. דרושות קבלות (פרט למקרים מסוימים) בעבור כל הוצאה העולה על \$5."

(4) שעות עבודה בשירות החוץ

הביקורת, שנערכה בנציגויות ישראל באירופה, דנה גם במספר שעות העבודה הנהוגות בנציגויות השונות, וקבעה שוני ניכר בתחום זה. אם כי קשה לקבוע כללים אחידים בדבר שעות עבודה לכל שירות החוץ, כיוון שאין להתעלם מהשוני בתנאי האקלים והנהגה המקומי, הרי בכל זאת רצוי לקבוע במידת האפשר כללים שיחולו—תוך שינויים המתונים בתנאי המקום—על כל נציגויות ישראל

ליקויים שלא תוקנו

(1) השלומים לעובדים בשירות החוץ

הביקורת, שנערכה בשנה הנסקרת על הדוחות הכספיים של נציגויות ישראל בחוץ לארץ, העלתה מספר מקרים, שבהם נעשו תשלומים בלתי מורשים כתוצאה מפיקוח בלתי מספיק על ענייני כספים בנציגויות (ראה דין וחשבון שנתי מס. 3, עמ' 65), הן ע"י הנהלת המשרד והן ע"י הנהלת הנציגות במקום.

פיקוח בלתי מספיק זה היה אחד הגורמים, שאיפשרו באחת הנציגויות לעובד מקומי, שמילא בעת ובעונה אחת תפקיד של מנהל חשבונות ושל קופאי, הוצאת כספים לצרכיו הוא; אף כי הצטבר בקופה גרעון עד ל-\$3,000, לא הורגש הדבר במשך תקופה ארוכה לא ע"י ראש הנציגות ולא ע"י הנהלת המשרד.

(* Overseas Pay and Personnel Practices. A Report Prepared for the Post Office and Civil Service Committees of the Senate and the House of Representatives Pursuant to Public Law 201, 82D Congress—Bureau of the Budget and the Civil Service Commission, April 1952.

בין התשלומים שנעשו ללא אישור הנהלת המשרד ובניגוד להוראותיה היה תשלום בעד העברת כל הפציו הפרטיים של עובד, שחזר ארצה מתפקידו בחו"ל; משקלם היה 6,500 ק"ג, בעוד שהוראות המשרד קובעות תשלום בעד מטען בגבול של 2,000 ק"ג בלבד.

(2) חשבונות של עובדים היוצאים בשליחות לחו"ל לזמן קצר

בסוף שנת 1953 ובראשית 1954 נבדקו החשבונות של העובדים, שיצאו לחוץ לארץ בשליחות למשך תקופה קצרה. בדיקה זו העלתה:

(א) רוב העובדים האלה הגישו למשרד את הדוחות על הוצאותיהם באיחור הב, ולא תוך חודש ימים לאחר שובם כדרוש לפי ההוראות; דרישה זו הודגשה במיוחד בהצעות ועדת הכספים לדוחות השנתיים מס. 1 ו-2 של מבקר המדינה, שאושרו על ידי הכנסת (ראה דוח שנת מס. 4, עמ' 12, הצעה מס. 21).

(ב) עוד בשנה הקודמת עמדה הביקורת על מספר מקרים, שעודפים מהוצאות הדרך הוחזרו לא במטבע חוץ אלא במטבע ישראלי (ראה דוח שנת מס. 4, עמ' 106). הביקורת בשנה הנסקרת העלתה מספר מקרים נוספים מסוג זה: מתוך 20 מקרים שנבדקו נתברר, ש-10 עובדים החזירו עודפים בסך כולל של \$1,200 במטבע ישראלי.

(3) פיקוח על החזקת ציוד וריהוט

הביקורת, שנערכה בחודש ינואר 1954 ובחודש אוקטובר 1954, העלתה, שברוב נציגויות ישראל בחוץ לארץ לא התנהל רישום מדויק של האינventר (ציוד וריהוט). הנהלת המשק לא ערכה רישום מקביל של האינventר, כפי שנדרש בהוראות הנהלת המשרד. הרשימות, שנשלחו על ידי הנציגויות, לא היו עדכאניות, ואף לא נבדקו על ידי הנהלת המשק. לא היה פיקוח מספיק מצד הנהלת המשק על רכישת ציוד וריהוט ועל החזקתם בנציגויות.

ה מ ל צ ה

תפקידיה וסמכויותיה של המחלקה הכלכלית

תוצאות הביקורת במשרד החוץ ובמיוחד במחלקה הכלכלית שלה וכן בנציגויות בחוץ לארץ הביאו לידי שיקולים כמתואר להלן:

רשימת שטחי הפעולה, שבהם עוסקת המחלקה הכלכלית היא מקיפה מאוד. כנראה מתבססים תפקידיה וסמכויותיה של המחלקה לפי ההסדר הנוכחי על רעיון היסוד, שמן הנכון ומן הצורך לרכז ביחידה אחת, במידת האפשר, מצד אחד את כל הפעולה הכלכלית המוטלת על משרד החוץ ומצד אחר את הקשר שבין משרדי הממשלה הכלכליים בארץ לבין נציגויות החוץ של ממשלת ישראל. בהתאם לכך עוסקת המחלקה במיוחד בביצוע תפקידים משלושה סוגים:

(א) טיפול בהסכמים מסחריים עם מדינות זרות, וכן השתתפות בירידים וטיפול מסוים בענייני תעופה וספנות;

(ב) פיקוח על הפעילות הכלכלית-המסחרית בנציגויות החוץ והספקת ידיעות ומתן הדרכה כללית לנציגי ישראל הכלכליים בחוץ לארץ;

(ג) העברת חומר על עניינים כלכליים-מסחריים בין הנציגויות בחו"ל לבין משרדי הממשלה בארץ ומוסדותיה הכלכליים; קשר עם פירמות ישראליות המעוניינות ביצוא; טיפול אינדיבידואלי בעניינים הנוגעים לסחר החוץ ולקשר הכלכלי עם חו"ל; כגון יצוא, השקעות הון בארץ, יבוא ע"י עולים ותיירים, שחרורים ממכס.

תפקיד מיוחד, שהמחלקה הכלכלית קיבלה על עצמה, נוסף על התפקידים הנוכחים, הוא חקר השווקים.

1. יש לבדוק, אם יעיל הוא ההסדר המטיל על יחידה אחת שורה כה ארוכה ומגוונת של תפקידים. בעוד שאין חילוקי דעות, שהסגנו הראשון של התפקידים הנזכר לעיל – במיוחד הכנת הסכמים מסחריים, עשייתם והעקיבה אחרי ביצועם – מהווה תחום פעולה לגיטימי וחשוב של המחלקה הכלכלית, הרי ביחס לשאר התפקידים הביעו לעתים לא רחוקות נציגויות החוץ, ובמיוחד יועצים כלכליים ונספחים מסחריים, ספקות בצדקת ריכוז מרחיק לכת כל כך. גם הדין וחשבון על הנציגויות והמוסדות של המדינה בחוץ לארץ, שמוכר הממשלה הגיש לממשלה בחודש אוקטובר 1952, המליץ על צמצום הדרגתי של פעולת המחלקה הכלכלית (ראה אותו דו"ח עמ' 11); אמנם בהצעותיו יצא מהנחה שלא נתגשמה והיא – כינון רשות מרכזית לסחר חוץ.

2. רצוי היה לשקול אפשרות לארגון מחדש של המחלקה על פי הקווים הבאים:

כנקודת המוצא לבירור שאלה זו צריך לשמש שיקול דעת, באיזו מידה דרוש למעשה ריכוז כזה לשם טיפול יעיל בתפקידים המרוכזים כיום במחלקה הכלכלית. שיקול זה מביא לידי המסקנה, שמבחינה עקרונית מוצדק לרכז ביחידת משרד החוץ אותם עניינים, שהסמכות לטפל בהם בארץ אינה מצטמצמת למשרד ממשלתי אחד, בעוד שעניינים הנמצאים בארץ בידי משרד אחד יעובדו ביתר יעילות ע"י התכתבות בין משרד זה לבין נציגויות החוץ במישרין; יהיה בזה משום הסדר רצוי ומספיק, אם כל עניין כזה יובא לידיעת המחלקה הכלכלית על ידי המצאת העתק מהתכתובת. אשר לריכוז הפנימי של כל העניינים הכלכליים בתוך משרד החוץ, מן הרצוי היה להגיע לידי מבנה ארגוני חדש, שיבטיח את המידה הדרושה של ריכוז בלי לנתק את היחידות המרחביות של המשרד, העוסקות בעניינים המדיניים הנוגעים לאותו אזור גיאוגרפי, מהטיפול בשאלות כלכליות. בכיוון זה יש לשקול את האפשרות של יצירת קשר יותר הדוק בין המחלקה הכלכלית לבין המחלקות המרחביות. מן הראוי לבדוק, אם ניתן להגשים רעיון זה באופן שהתפקידים העוסקים בבעיות כלכליות של אזורים מסוימים במחלקה הכלכלית יועברו למחלקות המרחביות, אולם ישארו כפופים למנהל המחלקה הכלכלית; לפי הסדר זה יבצעו את עבודתם היום-יומית במסגרת המחלקה המרחבית תחת פיקוחו הכללי של מנהל המחלקה הכלכלית; נראה, שהסדר כזה יהיה עשוי מצד אחד להתאים במידה יותר גדולה את העבודה הכלכלית המוקדשת לאזור מסוים לצרכיו המיוחדים של האזור הנדון, ומצד אחר לכלול ביתר שאת בתוך העבודה המדינית של המחלקה המרחבית את היסוד של התחשבות בגורמים הכלכליים.

IV. משרדים שונים

1. משרד ראש הממשלה

א. בשנה הנסקרת הקיפה הביקורת את הפעולות של לשכת הנשיא, שחשבונויה מתנהלים על ידי משרד ראש הממשלה, של המועצה המדעית, שירות השידור, המרכז למיכון משרדי ומחלקת הכספים של המשרד. כן נערכה ע"י השירות לביקורת המשקיות במשרד מבקר המדינה בדיקה מיוחדת של סדרי המינהל בלשכה המרכזית לסטאטיסטיקה ובמועצה המדעית (ראה עמ' 31 – 35 בדו"ח זה).

בתקופה הנדונה חוסלה לשכת הקריה, ותפקידי הלשכה הועברו בחלקם למחלקת העבודות הציבוריות, בחלקם לאגף מקרקעי המדינה ובחלקם ללשכה הראשית של משרד ראש הממשלה.

ב. במועצה המדעית נקבעו מקרים אחדים, שזכות הבעלות על המצאות, הנובעות מפעולות מחקר שנעשו על ידי המועצה או בתמיכתה, הייתה שנויה במחלוקת. הדגשנו את הצורך הדחוף בהסדר, שיבטיח את זכויות המדינה להמצאות אלה.

ג. בעקבות הביקורת במועצה המדעית הונהגו תיקונים מספר: נחתמו חוזי מסגרת בין המועצה המדעית ובין חלק ממוסדות המדע המבצעים מחקרים הממומנים בשלמותם או בחלקם על ידי