

שתפקידיה יוגדרו בחוק; ושהיא, בין השאר, "תקבע עקרונות להקצבת כספי המדינה הנועדים להשכלה גבוהה הן לתקציבים השוטפים והן לתקציבי פיתוח. היא תמליץ על היקף תקציב המדינה להשכלה גבוהה ורק היא תחליט על חלוקתו". בעת סיכום דו"ח זה בינואר 1967, עוד נמצאות המלצות הוועדה בטיפול הממשלה.

ניתן היה לחזות, שהדיונים בדבר דרכי הטיפול הממלכתי בענייני ההשכלה הגבוהה יימשכו זמן רב. בינתיים נמצא זה שנים הטיפול בהקצבות הממשלה למוסדות להשכלה גבוהה בעיקר בידי אגף התקציבים של האוצר. הכלים שבידי אגף התקציבים אינם עונים די הצורך לעניין, בהתחשב באופיין של השאלות הכרוכות בהיקף השתתפותה של הממשלה בתקציבי המוסדות ובחלוקת המקורות ביניהם; היה אפוא מקום לכוון, שהממשלה תיצור לצרכיה, אפילו בתור הסדר ביניים, כלים מתאימים לשם ריכוז נתונים, דיון וקבלת החלטות בתחום הטיפול השוטף בתקציבי המוסדות.

5. כגופים הנתמכים על ידי הממשלה בדרך הקצבה עומדים המוסדות לביקורת לפי סעיף 9 (8) לחוק מבקר המדינה. בהתאם להוראה זו החליט מבקר המדינה להפעיל, החל מיום 1.7.1966, את הביקורת על המינהל ומשק הכספים של המוסדות הבאים: האוניברסיטה העברית; הטכניון — מכון טכנולוגי לישראל; מכון וייצמן למדע; אוניברסיטת תל אביב; אוניברסיטה בר אילן. ועדת הכספים של הכנסת רשמה לפנייה פעולתו של מבקר המדינה בישיבתה מיום 22.6.1966. באוקטובר 1966 הוחל בביקורת באוניברסיטה העברית, ובינואר 1967 — בטכניון.

תיקון ליקויים

חינוך משלים

דו"ח שנתי 16, עמ' 209

בידי המחלקה לנוער לא היה מידע מדויק בדבר ריכוזי הנוער ביישובים השונים, שיאפשר לה לכוון את פעולות החינוך המשלים בהתאם לצרכים הממשיים.

המחלקה הנהיגה החל בתשכ"ו מפקד שנתי של מפעלי החינוך המשלים, הקיימים בר-שויות המקומיות, והזמינה באוגוסט 1966 מהלשכה המרכזית לסטטיסטיקה סקר כללי על בני הגילים 14—17 בארץ.

המחלקה לנוער קבעה את שיעורי השתתפותה בהוצאותיהן של הרשויות המקומיות לחינוך משלים, בלי שהיו בידיה הנתונים הכספיים בנושא זה, שמגישות הרשויות המקומיות ליחידות אחרות במשרד.

הוחל בהמצאת הנתונים הנ"ל למחלקה לנוער.

מתיקי המחלקה לא ניתן היה לעמוד על השיקולים והגורמים, שהביאו לקביעת שיעור התמיכה לכל ישוב. הועלו מקרים של חוסר עקביות, ואף מקרים, שרשויות מבוססות נתמכו בשיעור יחסי יותר גבוה מרשויות המבוססות פחות.

המשרד קבע קריטריונים חלקיים לקביעת שיעורי התמיכה; עם זאת נמצא שבמספר ניכר של מקרים נהגו בחוסר עקביות במתן התמיכה.

ביקורי הפיקוח של המפקחים המחוזיים במפעלי החינוך המשלים נעשו ללא תכנון מראש ; המפקחים אף לא סיכמו לרוב את תוצאות ביקוריהם בכתב ולא הגישו דו"חות תקופתיים.

במשך 1966 נעשו מספר נסיונות לתכנון עבודת הפיקוח ולדיווח על תוצאותיה, אולם עד סוף השנה לא הונהגו הסדרים קבועים ומחייבים בתחום זה.

משרד החינוך והתרבות לא הוציא הנחיות לתנועות הנוער בדבר השמירה על כללי בטיחות בפעולותיהן ולא היתנה את תמיכתו בשמירה על כללים כאלה. בידי המשרד לא היה מידע אם תנועות הנוער ביטחו את חבריהן ומדריכיהן.

ביוני 1966 שלח המשרד לתנועות הנוער הוראות בטיחות ; המשרד הודיע שתנועות הנוער הנתמכות על ידי המשרד ביטחו את חניכיהן, וכמה מהן גם את המדריכים. עוד קבע המשרד, שלא תינתן תמיכה כספית לתנועת נוער, שלא תבטח את חניכיה ומדריכיה.