

שתוכניתנים המתחזקים את המערכת של מת"ש ביטלו את הגבלת הזמן כחשבונותיהם על ידי ניצול זכויות היתר, שהוענקו להם למטרה אחרת. צה"ל הודיע בתשובתו, כי הגבלת הזמן של תקפות הססמה הוחלה גם על המקרים האמורים.

2. מנגנוני הרשאה: במערכת ההפעלה של מחשב מת"ש כלול מנגנון, שנועד להבטיח שימוש מורשה במשאבי המחשב. התברר, כי המנגנון האמור לא יושם כיאות בנוגע למפעילי המחשב במת"ש.

תקשורת מחשבים

מחשב מת"ש פועל ברשת תקשורת. מת"ש דרש שהגישה למחשב בתקשורת תהיה רק ממחשבים מסוימים ברשת, ועל ידי מספר מצומצם של תוכניתני תחזוקה. הבדיקה העלתה, כי הדרישה לא מומשה כיאות.

צה"ל הודיע בתשובתו, כי ממכ"א הפעיל במחשב מת"ש מנגנון המונע גישה למחשב מת"ש ממחשבים אחרים ברשת. עוד הודיע, כי מספר תוכניתני ממכ"א, שלהם הרשאה להיכנס למחשב מת"ש, צומצם.

ניהול כוח אדם

הבדיקה העלתה, כי עובדי מת"ש, שלהם גישה למחשב מת"ש, לא הוחתמו על הצהרה לשמירת סודיות והתחייבות להגבלות על השימוש בהרשאה, שימוש במידע ושימוש בססמה. לעומת זאת, ממכ"א נהג להחתים את עובדי מת"ש, שלהם גישה למחשבי המרכז, על הצהרה כזו. בתשובתו למשרד מבקר המדינה הודיע צה"ל, כי ינחה את מת"ש להחתים על הצהרה.



הביקורת העלתה, כי למת"ש לא ניתנו הנחיות מקצועיות מחייבות בנושא אבטחת מידע, וכי פקודת מטכ"ל העוסקת באבטחת מסמכים וסיווגם אינה מהווה מענה נאות לאבטחת מידע ממוחשב ומצע מנגנוני.

הביקורת במת"ש העלתה, כי לא היה די באמצעים, שנקט מת"ש לאבטחת המידע שבמחשבו, ונמצאו ליקויים בהסדרים שנקט, הנוגדים כללי אבטחת מידע מקובלים.

בעקבות הביקורת הודיע צה"ל, כי המטה הכללי כוחן שינוי ארגוני במקשר"ר, שישפר את ההיערכות לאבטחת מידע; וכי שתי פקודות מטכ"ל, העוסקות באבטחת מידע, נמצאות בשלבי הכנה. בהתחשב במידע החשוב והרגיש המצוי במאגרי המידע בצה"ל, דרוש לסיום בהקדם את ההליכים האמורים, ולהיערך כיאות לאבטחת המידע.

ממצאי מעקב

אחזקת ציוד מכני הנדסי

דוח שנתי 40, עמ' 824

הביקורת על אחזקת ציוד מכני הנדסי (להלן – צמ"ה) נערכה בחודשים ינואר עד ספטמבר 1989 ופורסמה בדוח שנתי 40, עמ' 824 – 831.

הביקורת התייחסה בעיקר לממצאים הבאים:

1. סקרי אחזקה וכשירות, שערכה מפקדת קצין הנדסה ראשי, הצביעו אמנם על שיפור בכשירותם של כלי צמ"ה קרבי בשנת 1988, אך רבע מהכלים עדיין לא היו כשירים פרקי זמן יכירים.
 2. פעולות שנקטו לשיפור רמת האחזקה של כלי צמ"ה – כמו הכנסת כלי צמ"ה לאחסנה יבשה והפעלת כלי צמ"ה על בסיס הקצאת שעות מנוע, כנהוג בהפעלת רכב קרבי אחר – בוצעו באופן חלקי.
 3. כ-30% מכלי הצמ"ה הקרבי, שנעשה בהם טיפול יזום בסדנת הצמ"ה המרכזית בשנת העבודה 1988, שהו בסדנה מעל הזמן המירבי שנקבע; במחסן החלפים של הסדנה לא נערכו ספירות מצאי מאז הקמתה בדצמבר 1987, והועלו ליקויים בנוגע לדיווח של הסדנה על צריכת חלפים.
 4. ביחידה של מחסני חירום (להלן – ימ"ח) לצמ"ה של פיקוד הצפון לא הוקפד על ניהול תקין של טופסי טיפול שבועי וטיפול חודשי; כלי צמ"ה שאוחסנו בימ"ח לשעת חירום הופעלו על ידי מפקדת הפיקוד ללא אישור של אג"א; עיכובים בעבודות תשתית בימ"ח היקשו על ביצוע האחזקה של כלי צמ"ה; ביקורת של מפקדת קצין חימוש ראשי (להלן – מקחש"ר), שנערכה בימ"ח באוגוסט 1989, קבעה, כי רמת האחזקה ורמת הכשירות של כלי צמ"ה בימ"ח ירודות.
 5. בסיס ההדרכה של חיל החימוש לא ערך דוחות סיכום של קורסים להכשרת מכונאי צמ"ה, ועקב כך נפגעה הבקרה על ביצוע הקורס.
- בחודשים יולי עד אוקטובר 1991 ערך משרד מבקר המדינה ביקורת מעקב בנושא, שתכליתה לבדוק באיזו מידה תוקנו הליקויים שהובאו בדוח שנתי 40. הביקורת נערכה באג"א; במפקדת פיקוד הצפון ובימ"ח הצמ"ה של פיקוד הצפון; במקחש"ר ובבסיס ההדרכה של חיל החימוש; ביחידת חימוש מרחבית של פיקוד המרכז ובסדנת הצמ"ה המרכזית הכפופה לה; בדיקות השלמה נערכו באג"ת ובמפקדת קצין הנדסה הראשי (להלן – מקהנ"ר).
- אלה ממצאי המעקב:

כשירות כלי צמ"ה

שיעורם של כלי צמ"ה קרבי, שלא היו כשירים ב-1989 למעלה מ-120 ימים בשנה, המשיך להיות גבוה. במקהנ"ר ובאג"א לא היו נתונים מרוכזים בדבר אי כשירות כלי צמ"ה קרבי בשנת העבודה 1990.

במעקב נבדקו דוחות כשירות שבועיים, שערך ימ"ח הצמ"ה של פיקוד הצפון בתקופה מארס עד ספטמבר 1991. התברר, כי לא חל שיפור מול הביקורת הקודמת.

פעולות לשיפור רמת האחזקה של כלי צמ"ה

אחזקה מרכזית

בפקודות העבודה של צה"ל לשנים 1988 ו-1989 צוין, כי בשנים אלה תימשך הפעילות למיסוד אחזקת הצמ"ה על ידי צה"ל, ובמיוחד למיסוד הסדנה המרכזית לאחזקת צמ"ה. במעקב התברר, כי בספטמבר 1989 אישר אג"א הקמת סכנת טיפולים ייעודית לצמ"ה בסדנה המרכזית. במועד ביקורת המעקב הייתה הסכנה בשלבי בניוי מתקדמים, ומועד סיום הקמתה מתוכנן למארס 1992.

(א) **ביצוע תכנית עבודה:** (1) במעקב התברר, כי בתכנית העבודה של מקחש"ר לשנת העבודה 1990 תוכנן, כי יבוצעו טיפולים יזומים בכלי הצמ"ה. במהלך השנה עדכנה מקחש"ר את התכנית. בפועל בוצעו בשנת העבודה 1990 כ-93% מכמות הטיפולים שתוכננה בתכנית המעקב.

(2) בביקורת הקודמת צוין, כי משך הטיפול בכי-30% מכלי הצמ"ה הקרבי, שבהם נעשה טיפול יזום על ידי הסדנה בשנת העבודה 1988, היה מעל חודשיים ועד שמונה חודשים, לעומת 55 ימים על פי קביעת מקחש"ר.

במעקב נמצא, כי משך השהייה הממוצע של כלי הצמ"ה, שטופלו בסדנה בשנת העבודה 1990, היה 60 ימים. 80% מהם שהו בסדנה 56 ימים בממוצע - בדומה לקביעת מקחש"ר. 20% מהכלים, שבטיפול היוזם שנעשה בהם שולבו תיקונים בדרג ג', שהו 76 ימים בממוצע. במאי 1991 פנתה למקחש"ר יחידת החימוש המרחבית, שלה כפופה הסדנה, וביקשה להכיר בכלים, ששולבו בהם תיקונים בדרג ג', כחריגים בכל הקשור למשכו. השהייה. במקחש"ר נעשית עבודה לבדיקת הנושא.

(3) מבדיקה מדגמית שכללה 20 כלי צמ"ה, שטופלו בסדנה המרכזית בשנת העבודה 1990, העלה המעקב, כי משך ההמתנה להוצאת כלי צמ"ה על ידי היחידות, לאחר גמר הטיפול בהם, התקצר לשבעה וחצי ימים בממוצע, בדומה לקביעת מקחש"ר, לעומת 10 עד 70 ימים שנמצאו בביקורת הקודמת; רק כלי צמ"ה אחד הוכנס לטיפול בסדנה באיחור של שלושה חודשים; רישומי העברת כלים לרשות הסדנה, בעת הבאתם לצורך ביצוע הטיפול, הוסדרו כנדרש.

(ב) **פיקוח על עבודות בדרג ג':** בעקבות הביקורת הקודמת, נעשית הבחינה של תיקוני דרג ג' על ידי בוחן של מקחש"ר כנדרש, ועל ידי שני בוחנים של הסדנה, שהוסמכו על ידי מקחש"ר כבוחני דרג ג'.

(ג) **מחסן חלפים:** בעקבות הביקורת, נערכה בדצמבר 1989 ספירת מצאי במחסן החלפים של הסדנה (דבר שלא נעשה למן הקמתה ועד הביקורת הקודמת), וספירת המצאי הבאה מתוכננת לפברואר 1992; באוקטובר 1989, סמוך למועד סיום הביקורת הקודמת, שובץ לתפקיד האחראי למחסן החלפים נגד בכיר שהוא בעל הכשרה כנדרש; מבדיקת רישומים מדגמית בנוגע ל-50 פריטים התברר, כי כל פריטי הבלאי הועברו למרכז לציווד לחימה וחלפים (מצל"ח) הכפוף לאג"א, כנדרש בתמורה לקבלת חלפים חדשים; בעקבות ספירת המצאי, שנערכה במחסן החלפים של הסדנה בדצמבר 1989, הוחזרו למצל"ח כל החלפים שאינם מיועדים לכלי צמ"ה, ושאינם דרושים לסדנה לביצוע עבודותיה.

(ד) **הפיקוח על אחזקת צמ"ה על ידי מוסכים אורחיים:** המעקב העלה, כי הפיקוח של הסדנה על אחזקת צמ"ה במוסכים אורחיים נעשה כבר על ידי שני בוחנים מטעם הסדנה, על בסיס תכנית עבודה שבועית. עם זאת, כלי צמ"ה עדיין שהו זמן ממושך במוסכים אורחיים, בעיקר בגלל המתנה לחלפים ובגלל תקלות שהתגלו תוך כדי עבודה. על פי נתוני הסדנה, שהו במוסכים אורחיים באוקטובר 1991 26 כלי צמ"ה: כלי אחד שהה במוסך 11 חודשים; שלושה כלים - שבעה חודשים; שני כלים - שישה חודשים; ארבעה כלים - חמישה חודשים; כלי אחד - ארבעה חודשים; והיתר שהו במוסכים אורחיים עד חודשיים.

(ה) **שילוב הסדנה באחזקת צמ"ה בשעת חירום:** בעקבות הביקורת, הוציאה יחידת החימוש המרחבית בדצמבר 1990 קובץ נהלים להפעלת הסדנה ברגיעה ובשעת חירום. קובץ הנהלים כולל, בין היתר, טבלת כוחות ואמצעים על פי המשימות המתוכננות לסדנה ברגיעה ובשעת חירום.

אחסנה יבשה

1. הביקורת הקודמת העלתה, כי התכנון לא בוצעו כמתוכנן. המעקב העלה, כי בשנים 1989 ו-1990 הוכנסו לאחסנה יבשה כלי צמ"ח כמתוכנן.
2. הביקורת הקודמת העלתה, כי הפיגורים בהכנסת כלי צמ"ח לאחסנה יבשה נבעו מפיקוד המיעדר תשתית מתאימה לכך בימ"ח הצמ"ח של פיקוד הצפון. במעקב התברר, כי כבר אושרה הקצאת קבע של השטח שעליו הוקם ימ"ח הצמ"ח של פיקוד הצפון, אולם טרם הורחבו משטחים לאחסנה יבשה בימ"ח.

חלפים

1. כמות החלפים לרכב קרבי בצה"ל, הדרושה לצריכה שוטפת במשך השנה, מחושבת על ידי הכפלת מקדם הצריכה, שנקבע לכל סוג של כלי רכב קרבי, במספר שעות המנוע המתוכננות לכל הכלים מאותו סוג. מקדם הצריכה נקבע בהתבסס על נתונים על צריכת החלפים בעבר יחסית לשעות המנוע שבוצעו בפועל. ביולי 1986 קבע עוזר ראש אג"ם, כי מפקדת חילות השדה (להלן - מפח"ש) תבחן שיטה להקצאת שעות מנוע לצמ"ח ותפעיל אותה הלכה למעשה, ובמסגרתה תופעל מערכת דיווח על צריכת שעות מנוע בכלי צמ"ח. הביקורת הקודמת העלתה, כי מאחר שהפעלת כלי צמ"ח לא נעשתה על בסיס הקצאת שעות מנוע, כנהוג בהפעלת רכב קרבי אחר, לא הייתה אפשרות לעתד חלפים לצמ"ח על פי מקדמי צריכה לשעת מנוע.

המעקב העלה, כי החל בשנת העבודה 1991 מופעלים כלי צמ"ח על בסיס הקצאת שעות מנוע ומופעל דיווח על צריכתן. אולם, מאחר ששיטת הפעלה זו נמצאת בשלבי לימוד וצבירת ניסיון, הרי נתוני הדיווח על צריכת שעות מנוע בכלי צמ"ח אינם מאפשרים עדיין לעתד חלפים לצמ"ח על פי מקדמי צריכה לשעת מנוע.

2. הביקורת הקודמת ציינה, כי המגוון הרחב של סוגי כלים והמספר הקטן של כלים בכל סוג, גורמים לכך, שדרושים חלפים מסוגים רבים ובכמויות קטנות, דבר המקטין את הכדאיות הכלכלית ברכישתם למלאי. לכן חלק מהחלפים מוזמן רק למילוי צורך מיידי, כך שנגרם עיכוב בתיקון הכלים עד להגעתם. עוד ציינה הביקורת, כי צה"ל החל לצמצם את מגוון כלי הצמ"ח, על ידי קליטת כלי צמ"ח חדשים ופליטת כלים ישנים.

במעקב התברר, כי נמשך חידוש כלי הצמ"ח של צה"ל. ב-1991 התחיל צה"ל לקלוט כלי צמ"ח קרבי חדשים. עוד התברר, כי באוקטובר 1989 אישר אג"ת תכנית רב שנתית של אג"א לשנים 1989 - 1995 לפליטת כלי צמ"ח מהסד"כ.

אחזקת צמ"ח בימ"ח הפיקודי של פיקוד הצפון

1. במעקב נבדקו טפסים המתעדים את הטיפול הדו שבועי והטיפול החודשי של 20 כלי צמ"ח. נמצא, כי בניגוד לביקורת הקודמת, בוצעו כל סעיפי הטיפול בהתאמה לסוגי הכלים.

2. בבדיקה מדגמית של 20 תיקים של כלי צמ"ח, עדיין העלה המעקב שלושה כלים, שהופעלו במשך פרק זמן החורג מעבר לזה שאושר על ידי אג"א.

3. במעקב לא נמצאו עוד חוסרים בכלי העבודה ובציוד העבודה של הימ"ח, כפי שהיה בעבר.

4. עוד התברר במעקב, כי במארס 1991 נערכה בימ"ח הצמ"ח של פיקוד הצפון ביקורת פתע של מקחש"ר וממנה עולה, כי לא חל שיפור לעומת ביקורת קודמת שערכה מקחש"ר בימ"ח באוגוסט 1989. בביקורת הפתע נבדקו מדגמית עשרה כלי צמ"ח: מבין שבעה כלים

באחסנת הכן נמצא כלי אחד בלתי כשיר (כמו כן נמצאו בכלים 33 ליקויים חמורים ו-22 ליקויים קלים); מבין שלושה כלים באחסנה יבשה נמצאו שני כלים בלתי כשירים (כמו כן נמצאו בכלים שמונה ליקויים חמורים ושישה ליקויים קלים). ממצאי הביקורת בימ"ח הוערכו על ידי מקחש"ר לפי שלושה תחומים: התחום הטכני הוערך כ"רע", התחום הטיפולי והתחום המינהלי הוערכו כ"למטה מבינוני".

הכשרת מכונאי צמ"ה

השלב המקצועי הראשון של מקצוע מכונאי צמ"ה, שלב 7, נרכש לאחר הסמכה בקורס למכונאי צמ"ה בבסיס ההדרכה של חיל החימוש, אולם שלבים מתקדמים יותר נרכשו לאחר עמידה במבחן בלבד.

במעקב התברר, כי במטרה להשביח את סגל האחזקה של צמ"ה קבעה מקחש"ר, כי גם שלב מתקדם יותר של מקצוע מכונאי צמ"ה, שלב 9, יירכש לאחר הסמכה בקורס. תיק הקורס נמצא בשלבי הכנה בבסיס ההדרכה וסיום הכנתו צפוי בתחילת שנת העבודה 1992. עוד התברר, כי בספטמבר 1991 אישר אכ"א מקצוע נוסף - חשמלאי צמ"ה - שגם הוא יירכש לאחר הסמכה בקורס מתאים. קורס יסוד ראשון לחשמלאי צמ"ה אמור להיפתח בבסיס ההדרכה באפריל 1992.

קורס מכונאי צמ"ה

1. הביקורת הקודמת העלתה, כי תיק הקורס, שעל פיו נערך קורס מכונאי צמ"ה לשלב 7, שנפתח באפריל 1989, לא אושר על ידי כל הגורמים המוסמכים, כנדרש.
2. המעקב העלה, כי תיק חדש לקורס מכונאי צמ"ה שלב 7 אושר כנדרש במארס 1991.
3. במעקב התברר, כי בתיק הקורס החדש שאושר, נכללו 85 שעות לעבודה מעשית בסדנת הצמ"ה המרכזית, ובקורס שהתקיים בספטמבר עד דצמבר 1990, כבר בוצע הדבר הלכה למעשה.
4. הביקורת הקודמת ציינה, כי מחלקת ההדרכה במטכ"ל קיימה בבסיס ההדרכה פרוייקט של תכנון קורסים לפי מרכיבי התפקידים (תל"ם), שהיה מיועד לשפר את ההתאמה בין הנושאים הנלמדים בקורסים לבין דרישות כל תפקיד. הקורס למכונאי צמ"ה לא נכלל בפרוייקט זה, כיוון שבסיס ההדרכה לא הגדיר אותו ברמת עדיפות מתאימה. במעקב התברר, כי הקורס למכונאי צמ"ה מתוכנן להשתלב בפרוייקט תל"ם בשנת העבודה 1993.
5. במעקב נעשתה השוואה בין רשימת המטלות המפורטות בכרטיסי תיקון של צמ"ה בדרג ב', המשמשים לביצוע טיפולים יומיים בדרג ב' בכלי צמ"ה, לבין הנושאים העיקריים הנלמדים בקורס מכונאי צמ"ה. נמצא, כי בניגוד לעבר, הנושאים הנלמדים בקורס הולמים עתה את רשימת המטלות לביצוע טיפולים יומיים בכלי צמ"ה בדרג ב'.
6. במעקב התברר, כי בניגוד לעבר, בשנת העבודה 1991 כבר נערכו למדריכים בקורס מכונאי צמ"ה השתלמויות שונות במוסכים אורחיים ובסדנה המרכזית.
7. המעקב העלה, כי בסיס ההדרכה עדיין אינו מוציא דוחות לסיכום הקורס למכונאי צמ"ה. כך היה בנוגע לקורס שנוערך בתקופה ספטמבר עד דצמבר 1990. אג"א הודיע למשרד מבקר המדינה, בדצמבר 1991, כי הליקוי יתוקן בקורס שהחל באוקטובר 1991, והוא צפוי להסתיים בינואר 1992.

השתלמויות למכונאי צמ"ה ביחידות

במעקב התברר, כי בניגוד לביקורת הקודמת, מאז סיומה ועד יולי 1991 בוצעו 15 השתלמויות למכונאי צמ"ה ביחידות.



מממצאי ביקורת המעקב עולה, כי מרבית הליקויים שהועלו בביקורת הקודמת תוקנו. בעיקר אמור הרבר כנוגע לאחזקת צמ"ה כסדנת הצמ"ה המרכזית, להכשרת מכונאי צמ"ה ולחידוש כלי הצמ"ה בצה"ל. עם זאת, טרם חל שיפור מהותי ברמת האחזקה של כלי הצמ"ה הקרבי בימ"ח הצמ"ה של פיקוד הצפון. לדעת מבקר המדינה, יש לנקוט פעולות נמרצות לשיפור רמת האחזקה של כלים אלה.

הקרו למען ביטחון ישראל (לבי"י)

דוח שנתי 39, עמ' 824

הביקורת על הקרו למען ביטחון ישראל (להלן – הקרו) נערכה במחצית השנייה של 1988, ופורסמה בדוח שנתי 39, עמ' 824. בנובמבר 1991 ערך משרד מבקר המדינה ביקורת מעקב אחר תיקון הליקויים שהועלו.

הביקורת התייחסה בעיקר לנושאים הבאים:

1. החל במארס 1983 ועד מארס 1987 חלה ירידה משמעותית משנה לשנה בהכנסות הקרו. חלק ניכר מהכנסות הקרו ב-1987 היו כספים שלא נתרמו לקרו ישירות, אלא כספים שיועדו ממילא למערכת הביטחון; מבקר המדינה המליצה בפני הקרו לערוך בדיקה של פוטנציאל ההתרמה בקרב שכבות האוכלוסייה השונות, ולקיים מיבצעי התרמה נוספים; עוד העירה מבקר המדינה, כי המשך הירידה בהכנסות הקרו הופך את ההשקעה בה לפחות כדאית, ואף מעמיד בסימן שאלה את זכות קיומה.

2. הקרו פעלה ללא הגדרה מטעם גוף מוסמך בדבר המבנה הארגוני שלה.

3. למרות הירידה בהיקף התרומות, לא צומצם כוח האדם בקרו. בעת הביקורת הועסקו בה 17 חיילים, מהם שבעה משרתים בצבא קבע; ואזרח עובד צה"ל בחצי משרה.

4. הקרו לא ביקשה דוחות כספיים על איסוף כספים מגופים פרטיים או ציבוריים, במקרים שבהם נעשו ההתרמות שלא ביוזמת הקרו, לא בחסותה ובהיעדר תיאום עמה.

ואלה ממציאי המעקב:

1. ביוני 1989 נערך עבור הקרו מחקר שיווקי. המחקר קבע, שפוטנציאל התרומות לקרו לבי"י אינו מנוצל דיו, ושיש לממשו בשיטות שיווק ופרסום נוספות לאלו הקיימות. צעדים שנקטה הקרו בעקבות המחקר, הביאו לגידול בהכנסות, כך שבשנת 1990 גדלו הכנסות הקרו לעומת 1987 בשיעור של כ-22%; ב-1988 הסתכמו התרומות לקרו ב-15.4 מיליון ש"ח (מעודכנים לדצמבר 1991), ב-1989 ירדו ההכנסות ל-13.1 מיליון ש"ח, וב-1990 הסתכמו ההכנסות ב-14.6 מיליון ש"ח. בשנים אלה הוקצו רוב הכספים לחינוך חיילי צה"ל.

הטבלה שלהלן מפרטת את ההכנסות בשנים 1987 עד 1990 (בערכים ריאליים, ובמיליוני ש"ח מעודכנים לדצמבר 1991), והיא משקפת את הגידול בהכנסות הקרו בשנים אלו, כל שנה יחסית לשנת 1987:

מקור הכנסה	1987	1988	שיעור הגידול	1989	שיעור הגידול	1990	שיעור הגידול
תרומות מבודדים מארגונים ומחברות הכנסות אחרות (עובדות, ריבית ועוד)	6.5	6.6	1.5%	6.8	4.6%	8.1	24.6%
ס"ה	12.0	15.4	28.3%	13.1	9.2%	14.6	21.7%

מן המסמכים עולה, כי לעומת שנת 1987, בשנים 1988 עד 1990, ובעיקר בשנת 1990, הגדילה הקרן את מספר מיבצעי ההתרמה; מיבצעים אלו הביאו לעלייה האמורה בהכנסות הקרן מתרומות של בודדים, ארגונים וחברות.

בשנת הכספים 1990, מתוך 6.5 מיליון ש"ח (מעודכנים לדצמבר 1991) שהתקבלו כהכנסות אחרות, כ־700,000 ש"ח התקבלו מקרנות ומעובדות, שיועדו למערכת הביטחון, וכ־2.1 מיליון ש"ח מקרנות ועובדות, שיועדו ישירות לקרן; כ־1.6 מיליון ש"ח התקבלו ממיבצע שירותים; כמיליון ש"ח מריבית החשב הכללי וכ־1.1 מיליון ש"ח מקרן אנטבה⁽¹⁾. מהאמור עולה, כי ב־1990, לעומת 1987, חלה ירידה בשיעור ההכנסות שהועברו לקרן מכספים שלא נתרמו לה ישירות, מסך כל הכנסותיה.

2. באוגוסט 1990 הוציא אגף התכנון במטה הכללי של צה"ל (אג"ת) את פקודת הארגון של הקרן. בפקודה הוגדרו, בין היתר, המבנה הארגוני שלה, תפקידיה, ייעוד כספי התרומות וכפיפות העובדים מבחינה פיקודית ומשקית.

3. בעת ביקורת המעקב העסיקה הקרן 14 חיילים, שבעה מהם משרתים בצבא קבע. אג"ת החליט לבטל החל בדצמבר 1991 אחד מתקני הקבע הקיימים בקרן.

בדצמבר 1989 הוכנס בתקנון הקרן תיקון, אשר לפיו תהא הקרן רשאית להשתמש בנכסי מטלטלין או בכספי התרומות לשם מימון הוצאות פעילותה, בשיעור שאינו עולה על 8% מכלל הנכסים (לרבות מקרקעין) והכספים שקיבלה במשך שנה. בשנת הכספים 1990 הסתכמו הוצאות הקרן בכ־500,000 ש"ח, שהם כ־3.6% מסך כל הכנסות הקרן בשנה זו. ההוצאות כללו עלות שכר אנשי קבע, אחזקת החיילים בשירות חובה ואחזקת כלי הרכב המשמשים את הקרן.

4. הקרן מפרסמת באמצעי התקשורת כל מיבצע התרמה, שאמור להיערך למענה על ידי גוף כלשהו. בנוסף לכך מפרסמת הקרן בקשה לציבור להודיעה על מיבצעי התרמה למען קרן לב"י, שלא פורסמו הודעות עליהם מטעמה.



ביקורת המעקב העלתה, כי אמנם חל גידול בהכנסות הקרן בשנים 1988 עד 1990. עם זאת, על הקרן להתמיד במאמציה לגיוס תרומות, ולהרחיב את פעילותה בקרב כל שכבות הציבור בישראל, במטרה להגדיל את הכנסותיה מכל המקורות האפשריים, ולחזק את מודעות הציבור לקיומה וליעדיה, שהם היגיון חיילי צה"ל, פיתוח וייצור אמצעי לחימה ורכישת ציוד רפואי למערכת הביטחון.

(1) קרן אנטבה היא קרן ציבורית, שהוקמה לפני כ־14 שנים, והכנסותיה מיועדות למחקר ולפיתוח בתחום הביטחוני.