

(ב) במספר מקרים אישרה הוועדה למחלקה לשלם לספקים תמורת הכנה של הצעות מחיר. בנסיבות מיוחדות מוצדק לעתים לשפות ספקים בגין ההוצאות שנגרמו להם בהכנת הצעות מחיר אף שלא זכו במכרז, אולם לדעת משרד מבקר המדינה, מן הראוי שנסיבות אלו יוסדרו בנהלים של המשרד.



ממצאי הביקורת מצביעים על כך, שהוועדה ממלאת את תפקידה כראוי, וככלל היא פועלת בהתאם לנדרש ממנה על פי ההוראות. עם זאת, נוכח הממצאים שפורטו בדוח, קיימים מספר ליקויים ואלה טעונים תיקון.

רכש כלי רכב

ריכוז ממצאים

משרד הביטחון רכש בחו"ל עבור יחידות צה"ל כלי רכב. בחודשים פברואר עד מאי 1996 ערך משרד מבקר המדינה ביקורת על תהליכי הרכש של כלי הרכב. בדצמבר 1996 נערכו השלמות שנדרשו לביקורת. הביקורת נערכה במשרד הביטחון (להלן - המשרד): במינהל ההרכשה והייצור (להלן - מנה"ר) ובאגף הכספים (אכ"ס); ובצה"ל. בבדיקת מספר תחומים בעסקות אלו הועלו ליקויים, ולהלן עיקריהם:

המשרד הזמין כלי רכב, בלא שהסתייע במידע מוקדם הדרוש לניהול יעיל של משא ומתן, לרבות הצעות מחיר להתייחסות, תחשיב כלכלי ופירוט עלויות של מרכיבי העסקה.

לצורך ביצוע שינויים ושיפורים, מסר צה"ל למפעל מקומי כלי רכב, שלא היו תקינים ושלא עברו בחינה אוטומטיבית; הדבר גרם להוצאות מיותרות.

חשבוניות של הספק משנת 1992, בסך כולל של כ-2.8 מיליון דולר, עדיין לא רשומות בספרי המשרד.



תהליך יעיל של הצטיידות דורש הכנה מוקדמת ומקיפה לקראת ההתקשרות. הכנה שכזו כוללת התארגנות מתאימה מצד צה"ל, שבה ייקבעו צרכי המדויקים, ומצד מנה"ר - שירכז את מלוא המידע הדרוש להשגת תנאי התקשרות מיטביים.

בתהליך רכישת כלי הרכב מנה"ר לא הסתייע במידע מוקדם, שהיה בידיו; המחיר בעסקה נקבע בלא שהוא בחן במפורט ובמבוסס את מרכיבי העסקה. בעקבות הביקורת, ולקראת רכישת כלי רכב נוספים, ערך מנה"ר עבודת הכנה מתאימה, שהביאה להוזלה במחיר כלי הרכב. צה"ל נדרש מצדו לעמוד בהתייבויות מסוימות, אך הוא לא עמד בהן; כתוצאה מכך, נגרמו הוצאות מיותרות.