

משרד התעשייה והמסחר

פעולות ביקורת

נבדקה פעילות יחידת הממונה על התקינה שבמשרד. נבחנו בעיקר הפעולות לאכיפת תקנים, מתן אישור למעבדות לבצע בדיקות התאמה לתקן וביטול תקנים רשמיים. הבדיקה נעשתה ביחידת הממונה ובלשכה לייעוץ משפטי שבמחוז תל אביב של המשרד.

במינהל לסחר פנים, ביחידת הממונה על הגנת הצרכן ובמועצה הישראלית לצרכנות נבדקו הטיפול בתלונות הציבור והפעולות שנעשו לשיפור השירות לציבור (ראו "השירות לציבור" עמ' 111).

פעולות הממונה על התקינה

תקציר

חוק התקנים, התשי"ג-1953 (להלן - החוק), מסדיר את התקינה בישראל. השר הממונה על ביצוע החוק הוא שר התעשייה והמסחר (להלן - השר). החוק מקנה למכון התקנים הישראלי (להלן - המכון) סמכות לקבוע תקנים. תקן שקבע המכון מתפרסם ב"רשומות"; תקן כזה מנחה אך אינו מחייב. אולם השר רשאי, לאחר התייעצות עם נציגי היצרנים והצרכנים, להכריז ולפרסם ב"רשומות" כי תקן מסוים, כולו או חלקו, הוא תקן ישראלי רשמי (להלן - תקן רשמי). משהוכרז שתקן מסוים הוא תקן רשמי, חל איסור לייצר, למכור, לייבא, לייצא, ולהשתמש בעבודה כלשהי, בכל מוצר או תהליך שאינם מתאימים לדרישות התקן. הסמכות לאכיפת התקנים הישראלים הרשמיים הוקנתה לממונה על התקינה (להלן - הממונה) שבמשרד התעשייה והמסחר (להלן - המשרד).

הממונה אינו מכין תכנית עבודה תקופתית, שאמורה לסייע לו לייעל את עבודת יחידתו ולפקח עליה. ביחידה אין מאגר נתונים על בתי עסק, שישמש בסיס לתכנית עבודה.

ביחידת הממונה אין נתונים מרוכזים על תיקים שנפתחו, התפלגותם לפי שלבי טיפול, ועל תיקים שהטיפול בהם משתנה בשלב מסוים. הביקורת העלתה, כי הטיפול בתיקים שבהם נמצא שנעברה לכאורה עבירה על החוק נמשך זמן רב ללא

הצדקה, דבר המקטין את כוח ההרתעה ומעודד מכירת מוצרים פגומים, ולעתים אף מסוכנים, לציבור.

המשרד לא קבע בנוהל באיזו תדירות יש לעשות בדיקת עמידה בתקן לכל אחד מהתקנים הרשמיים. ביחידת הממונה אין רישום של התקנים שנבדקו בכל שנה, מספר הפעמים שנבדק כל תקן ותוצאות הבדיקות. נמצא, כי לשליש מהתקנים לא נעשתה אפילו פעם אחת בדיקת התאמה במהלך השנים 1999-2001.



חוק התקנים, התשי"ג-1953 (להלן - החוק), מסדיר את התקינה בישראל. השר הממונה על ביצוע החוק הוא שר התעשייה והמסחר (להלן - השר). החוק מקנה למכון התקנים הישראלי (להלן - המכון) סמכות לקבוע תקנים.

תקן הוא מפרט של מוצר או כללים טכניים של תהליך עבודה, ובכלל זה הגדרות טכניות. במפרט מתוארים בין היתר, תכונותיו של המוצר, חלקיו, חומרים, מידותיו, ייעודו, פעולתו, מטרתו, תהליך ייצורו, התקנתו, הפעלתו, והדרכים לבדיקתו, להחסנתו, לתחזוקתו, ולהעברתו ממקום למקום, כינויו, סימונו ואריזתו. תקן שקבע המכון מתפרסם ב"רשומות"; תקן כזה מנחה אך אינו מחייב.

השר רשאי, לאחר התייעצות עם נציגי היצרנים והצרכנים, להכריז ולפרסם ב"רשומות" כי תקן מסוים, כולו או חלקו, הוא תקן ישראלי רשמי (להלן - תקן רשמי), אם נוכח שהדבר דרוש להשגת אחת המטרות האלה: 1. שמירה על בריאות הציבור; 2. שמירה על בטיחות הציבור; 3. הגנה על איכות הסביבה; 4. ייעול המשק או הגנה על הצרכן. הכרזה על תקן רשמי של מוצרים שבתחום אחריותם של שרים אחרים, טעונה הסכמת השר הנוגע בדבר. משהוכרזו שתקן מסוים הוא תקן רשמי, חל איסור לייצר, למכור, לייבא, לייצא, ולהשתמש בעבודה כלשהי, בכל מוצר או תהליך שאינם מתאימים לדרישות התקן. הסמכות לאכיפת התקנים הישראליים הרשמיים הוקנתה לממונה על התקינה (להלן - הממונה) שבמשרד התעשייה והמסחר (להלן - המשרד), שמתמנה בידי השר.

הממונה וכל אדם שהממונה הסמיך לכך רשאי, על פי החוק, לעשות ביקורת כדי לבדוק אם מקיימים את הוראות החוק. לצורך זה הוא מוסמך להיכנס לכל מקום, (מלבד מקום המשמש למגורים בלבד), שיש לו יסוד להניח שמייצרים בו או מחזיקים בו מוצר שמפרטו הוא תקן רשמי, או שמבצעים בו עבודה שהכללים הטכניים שלה הוכרוזו תקן רשמי, ולבדוק כל מוצר או תהליך עבודה וכל דבר הנמצא באותו מקום, וליטול דוגמה מכל מוצר לשם בדיקה. הבדיקות נעשות, בדרך כלל, במעבדות המכון ולעתים במעבדה אחרת שאישר הממונה.

בחודשים יוני-אוגוסט 2002 בדק משרד מבקר המדינה, לסירוגין, את פעולות הממונה. הבדיקה נעשתה ביחידת הממונה ואצל היועץ המשפטי במחוז תל אביב והמרכז של המשרד; הבדיקה התמקדה באכיפת תקנים רשמיים. במסגרת הבדיקה נעשה שימוש בנתונים מהמאגר הממוחשב של המשרד.

ביחידת הממונה (להלן - היחידה) מועסקים מלבדו שמונה מהנדסים, הנדסאי ושני עובדים מינהליים. היחידה עוסקת, נוסף על אכיפת החוק בכל הקשור לתקנים רשמיים, גם בבדיקת הצורך בהכרזה על תקן רשמי או בביטול ההכרזה, בהגשת המלצות בנושא זה לשר, בהצעות לשינוי תקנים, ובאישור מעבדות לבדיקת עמידה בתקנים.

פעולות אכיפה

הפיקוח על עמידת מוצרים בתקן רשמי (להלן - בדיקת התאמה) נעשה, כאמור, בדרך של נטילת דוגמאות ממוצרים העומדים למכירה לצרכנים ובדיקתן במעבדה מאושרת (ראו להלן). אם נמצא שהמוצר אינו עומד בדרישות התקן, כי אז ייצור, מכירתו, ייבוא או ייצוא מהווים עבירה שעונשה מאסר של שנה אחת או קנס שסכומו המרבי המעורבן הוא 19,000 ש"ח.

תקנים בפיקוח משרדים אחרים

כ-220 מכ-420 התקנים הרשמיים שהיו תקפים במועד הביקורת עוסקים במוצרים שהפיקוח עליהם מופקד בידי משרדי ממשלה אחרים: על מוצרי מזון מופקד משרד הבריאות; על מוצרים בתחום חלקי חילוף לרכב מנועי - משרד התחבורה; על מוצרי קשר - משרד התקשורת; על נפט ומוצרי - משרד התשתיות הלאומיות.

הממונה מסמיך בודקים במשרדים האמורים כדי לבצע בדיקות התאמה, אולם הוא לא וידא שהם ביצעו בדיקות התאמה לתקנים שבאחריותם.

בתשובתו למשרד מבקר המדינה מנובמבר 2002 הודיע המשרד, כי באותו חודש פנה הממונה אל "משרדי הממשלה האחרים האוכפים חלק מהתקנים הרשמיים וביקש מהם לדווח תקופתית על פעולות לאכיפת התקנים".

תקנים בפיקוח המשרד

תכנית עבודה

1. תכנית עבודה נועדה לסייע לממונה לנצל בצורה מיטבית את כוח האדם העומד לרשותו ולאפשר פיקוח יעיל על עבודת המבקרים¹. תכנית עבודה תקופתית של היחידה אמורה לפרט, בין היתר, את התקנים שייבדקו בבדיקה יזומה, מספר בדיקות ההתאמה לכל תקן, מועדיהן, סוגי העסקים שבהם ייעשו הבדיקות ומקומם הגיאוגרפי. מתכנית עבודה תקופתית יש לגזור תכנית עבודה מפורטת לכל מבקר או צוות מבקרים, שעושים את הבדיקות בשטח. נמצא שהממונה אינו מכין תכנית עבודה.

2. לצורך קביעת בתי העסק שבהם תעשה היחידה בדיקות התאמה, מן הראוי שיהיה בידי היחידה מאגר מעודכן של יצרנים, יבואנים, סיונאים, קמעונאים או עוסקים בתהליכי ייצור, המוכרים או מייצרים מוצרים שחל עליהם תקן רשמי. הביקורת העלתה, כי ביחידה אין מאגר כזה.

1 עובדי היחידה קרויים מבקרים.

בתשובתו מנובמבר 2002 למשרד מבקר המדינה, הודיע המשרד כי באותו חודש "הסתיימה הכנת הרשימה של היצרנים המקומיים על פי התקנים הרשמיים שחלים על מוצריהם".

דיווח ובקרה על העבודה

לפי נוהלי המשרד, עובד העוסק בבדיקת התאמה בבתי עסק חייב למלא גיליון ביקורת ובו פרטים אלה: שם העסק שבו ביקר; התאריך והשעה שבהם נעשתה הביקורת; מטרת הביקורת (בדיקה יוזמה, בירור תלונה, בדיקה חוזרת); ותוצאות הביקורת. הועלה כי עובדי היחידה לא מילאו דוחות כאלה. בעקבות הביקורת של משרד מבקר המדינה, החלו המבקרים, בנובמבר 2002, למלא דוחות כאמור.

תדירות הבדיקות

המשרד לא קבע בנוהל באיזו תדירות יש לעשות בדיקות התאמה לכל אחד מהתקנים הרשמיים. נמצא כי היחידה אינה מנהלת רישום של הבדיקות שנעשו במהלך שנה, מספר הבדיקות שנעשו בקשר לכל תקן ותוצאות הבדיקות. היחידה מסתמכת בנושא זה על דיווחי המכון שלמעברותיו היא שולחת, כאמור, את החלק הארי מן הדוגמאות שהיא נוטלת לשם בדיקה.

משרד מבקר המדינה ריכז את נתוני המכון על בדיקות ההתאמה לתקנים רשמיים שנעשו בשנים 1999-2001 והעלה, כי לא נעשו כלל בדיקות התאמה ל-66 תקנים רשמיים (33%), מבין 200 התקנים שהמשרד מופקד על אכיפתם.

בתשובתו מנובמבר 2002 למשרד מבקר המדינה הסביר הממונה, כי התקנים שלא נבדקו נחלקים לארבע קבוצות: 1. מוצרים מיובאים הנבדקים בדרך שגרה בידי המכון ולא נתקבלו תלונות על אי-עמידתם בתקן; 2. מוצרים המיוצרים בארץ ונמצאים בפיקוח המכון במסגרת פיקוח על תו תקן; 3. מוצרים שרק לאחרונה חל עליהם תקן רשמי; 4. תקנים שלא נבדקו, אך בעקבות הביקורת שעשה משרד מבקר המדינה הם ייבדקו בשנת 2003. הממונה לא המציא למשרד מבקר המדינה את רשימת התקנים שבכל קבוצה.

לדעת משרד מבקר המדינה, מאחר שאין תכנית עבודה ואין רישום מסודר של התקנים שנבדקו ושל התפלגות הבדיקות לפי תקנים, הרי גם אם חלק מהתקנים שלא נבדקו נמצאים במקום נמוך בסדר העדיפות, ייתכן זה אלא מקרי.

מעקב אחר תיקי אכיפה

לאחר נטילת דוגמה של מוצר שחל עליו תקן רשמי הוא נשלח למעבדה מאושרת לבדיקת התאמה לתקן. בד בבד עם נטילת דוגמה נפתח ביחידה תיק (להלן - תיק אכיפה). אם תוצאות הבדיקה מראות שהמוצר אינו עומד בתקן רשמי, נשלחת לבעל העסק שאצלו ניטלה הדוגמה הודעה על התוצאות ובה מצוינים סעיפי התקן שהדוגמה אינה עומדת בהם. לאחר ההודעה נחקר בעל העסק, בין היתר על מקור המוצר. עם סיום החקירה מועבר החומר (מסמכי הנטילה, תוצאות הבדיקה, פרוטוקול החקירה, דוח מסכם וכל חומר רלוונטי אחר) לטיפול היועץ המשפטי במחוז של המשרד שבו נמצא בית העסק.

1. ביחידה אין נתונים מרוכזים על מספר תיקי האכיפה שנפתחו בכל אחת מהשנים 1999-2001 ועל התפלגות התיקים לפי שלבי הטיפול. לפיכך אין לדעת אם הטיפול בהם משתנה בשלב מסוים. הסיבות למצב זה הן: 1. עובדי היחידה אינם ממלאים אחת לחודש דוח מפורט על כל התיקים שבטיפולם, בניגוד לנוהל המשרד. 2. היחידה אינה משתמשת במערכת ממוחשבת המופעלת במשרד, שבה נרשמות פעולות אכיפה של יחידות אחרות במשרד. 3. היחידה גם אינה משתמשת במערכת ממוחשבת שנרכשה במיוחד לצורכי מעקב אחר עבודתה. 4. ביומן התלונות אין רישום של מספר תיק האכיפה שנפתח בעקבות תלונה. 5. רישום לקוי וחלקי של תיקי אכיפה המועברים לטיפול היחידות המשפטיות המחוזיות במשרד.

בתשובתו למשרד מבקר המדינה הודיע המשרד כי בעקבות הביקורת החלו עובדי היחידה למלא דוחות על התיקים שבטיפולם, תוקנו הרישומים ביומן התלונות, ונעשות פעולות להתאמת התוכנה והמערכת הממוחשבת לצורכי היחידה ושופר הרישום של תיקי אכיפה ביחידות המשפטיות.

2. לפי אומדן שעשה משרד מבקר המדינה על סמך דיווחים ידניים של עובדי היחידה, בשנים 1999-2001 נפתחו כ-300 תיקי אכיפה. משרד מבקר המדינה בדק באקראי 52 מהתיקים ומצא, כי ב-32 תיקים הסתיים הטיפול, 18 מהם הסתיימו במשלוח התראה² לבעל העסק וב-14 תיקים הוגשו כתבי אישום; הטיפול ביתר 20 התיקים לא הסתיים עד מועד סיום הביקורת (אוגוסט 2002).

בדיקת 52 התיקים העלתה עוד, כי ממועד קבלת תוצאות הבדיקה עד העברת תיק האכיפה ליועץ המשפטי המחוזי עברו בממוצע 13 חודשים; ב-11 תיקים נמצא שעברה שנה וחצי או יותר, וב-3 מהם - כחמש שנים. הזמן הממושך העובר ממועד קבלת תוצאות הבדיקה ועד שננקטים צעדים משפטיים, מקטין את כוח ההרתעה ומעודד מכירת מוצרים פגומים, ולעתים אף מסוכנים, לציבור. להלן דוגמה לטיפול ממושך מאוד בתיק:

בפברואר 2001 העבירה היחידה מכשיר חשמלי לבדיקה במכון וכעבור חודשיים שלח לה המכון את תעודת הבדיקה. במאי אותה שנה שלחה היחידה לבעל המכשיר הודעה על אי-התאמת המכשיר לתקן רשמי, ומאז ועד מועד סיום הביקורת (אוגוסט 2002) לא עשתה היחידה פעולה נוספת בקשר לתוצאות הבדיקה. יוצא אפוא כי במשך 15 חודשים לא נעשה כל טיפול נוסף.

בתשובתו למשרד מבקר המדינה מנובמבר 2002 הודיע המשרד, כי באותו חודש (נובמבר 2002) "נעשתה חקירה של בעל העסק ממנו נלקחו המוצרים". כן הסביר המשרד, כי תיק אכיפה מועבר ללשכה המשפטית לאחר חקירה, וכי במקרים רבים יש לחקור מספר רב של אנשים (קמעונאי, סיטונאי, יצרן, יבואן וכו'); אם יש לחקור אנשים רבים, עלולה החקירה להימשך זמן רב, וכי ישנם מקרים בהם צריך לזמן נחקרים פעמים מספר עד שהם באים להיחקר. לדעת משרד מבקר המדינה, הסברים אלה אינם מצדיקים טיפול כה ממושך בתיק.

2 אזהרה לבעל עסק שאם יעבור שוב על החוק צפוי שהמשרד ינקוט נגדו צעדים משפטיים.

טיפול משפטי

מריכוז נתוני המכון עולה כי בדיקות התאמה לתקן רשמי 1498 (מתקני משחקים לילדים)³ בוצעו בידי הממונה 492 פעמים בשנים 2001-1999 (25% מכלל הבדיקות שנעשו ל-134 תקנים שנבדקו באותן שנים). המתקנים נמצאים במקומות ציבוריים וכל רשות מקומית אחראית לתקינותם ולתחזוקתם. מהמכתבים שכתב הממונה לראשי רשויות מקומיות בעקבות תוצאות הבדיקות שעשה המכון עולה, שחלק מהליקויים במתקנים הוגדרו "חמורים או קריטיים". מתשובת התובעת הראשית של המשרד אל משרד מבקר המדינה עולה, כי יש קשיים רבים בחקירות העוסקות בליקויים במתקני משחקים ברשויות המקומיות. לדבריה, "לא פעם האחראים ברשויות המקומיות מסרבים לשתף פעולה ו/או למסור עדויות ו/או להפנות לאחראי במקום... עם כל הרצון הטוב של החוקרים עדיין מצויים תיקים רבים בשלבי חקירה". לדעת משרד מבקר המדינה, על המשרד לבחון דרכים לפתרון הבעיה, שיש בה סכנה לילדים המשתמשים במתקנים.

סגירת תיקים

הביקורת העלתה כי כאשר תעודת בדיקה של מוצר מעידה שהמוצר עומד בדרישות תקן רשמי, נסגר תיק האכיפה בידי אחד מעובדי היחידה, ללא בקרה, ולו מדגמית, של עובד נוסף, אף כי הדבר נדרש בנוהל של המשרד לסגירת תיקים העוסקים בעבירות על חוקי צרכנות. המשרד הודיע בתשובתו "שתיערך ביקורת מדגמית של תיקים ע"י מרכזת תקינה בכירה שמונתה לשם כך במרוצת חודש נובמבר 2002".

ביקורת חוזרת

נמצא, כי ביחידה אין רישום של בתי עסק שבדיקת הממונה העלתה כי נעברה בהם לכאורה עבירה, ולפיכך יש לעשות בהם ביקורת חוזרת.

בתשובת המשרד נאמר, שבעקבות הביקורת נעשה רישום כזה, והממונה הנחה את עובדיו לעשות ביקורות חוזרות במקומות שצריך לעשותן.

מעבדות מאושרות

בחוק נאמר כי "המכון וכל מי שאושר לעניין זה בכתב ע"י הממונה (להלן - מעבדה מאושרת) רשאים לבדוק את מידת התאמתו של מוצר לתקן, או לתקן רשמי ולתת תעודה על כך ... מקום שלעניין חיקוק נדרשת ראיה כי נתמלאו תנאי תקן לא תתקבל כראיה תעודה אלא אם ניתנה בידי מעבדה מאושרת".

בנובמבר 1998 פרסם המשרד, בהוראות מנכ"ל המשרד, אמות מידה לאישור מעבדות בידי הממונה. בהוראות נקבע, בין היתר, כי המעבדה לא תעשה בדיקות בתנאים של תלות בלקוח;

3 בעניין מתקני משחקים לילדים ראו בפרק "מפגעי בטיחות כתוצאה מאי-קיום הוראות משרד החינוך והתרבות". בדוח הביקורת בשלטון המקומי, התשנ"ג-1992, עמ' 60.

המעבדה לא תמסור ביצוע של בדיקה לגופים שלא קיבלו מהממונה מעמד של מעבדה מאושרת לאותה בדיקה; המעבדה לא תיתן לעובד מעובדיה שכר או כל תגמול אחר הנקבע בזיקה למספר הבדיקות שעשה; מעמד של מעבדה מאושרת תקבל אך ורק מעבדה שהוסמכה בידי הרשות הלאומית להסמכת מעבדות⁴, אלא אם כן הרשות אינה ערוכה לתת הסמכה בתחום שבו מבוקש האישור. האישור שייתן הממונה למעבדה יהיה לשנה אחת ויש לחדשו בתום השנה.

ממועד כניסת הוראות המנכ"ל לתוקף עד אוגוסט 2002 אישר הממונה 15 מעבדות ודחה בקשות של 10 מעבדות. משרד מבקר המדינה בדק את הליך האישור והעלה, שאין מעקב מסודר אחר ההליך הנדרש לפי הוראות המנכ"ל, אין מידע על תאריכי הגשת המסמכים ליחידה, או על התאריך שבו ביקשה היחידה מסמכים נוספים; אין רישום על פעולות שנעשו; ואין רישום של ליקויים שהועלו בתפקוד המעבדה ושל תוצאות בדיקות שנעשו בידי בודקים חיצוניים מטעם הממונה.

כתוצאה מכך מתקשה היחידה לעקוב אחר הטיפול בבקשות, לוודא שהמעבדה הגישה את כל המסמכים הדרושים ושהם נבדקו, וכן שנעשו כל הבדיקות האחרות הנדרשות לשם אישור המעבדה. בעקבות הביקורת הודיע המשרד למשרד מבקר המדינה, כי מסוף אוקטובר 2002 ואילך "מתבצע רישום של כל הפעולות הנעשות בעניין המעבדה".

עוד העלתה הביקורת כי הממונה לא הביא לידיעת הציבור את רשימת המעבדות שאושרו, ואין מידע מרוכז על מעבדות שנדחו בקשותיהן לקבלת מעמד של מעבדה מאושרת, והסיבות לדחייתן. בתשובתו הודיע המשרד, שבעקבות הביקורת "הוחלט להציג את הרשימה באתר האינטרנט של המשרד. כמו כן, הוכנה ביחידה רשימה של מעבדות/חברות שבקשותיהן נדחו או אישורן לא חודש, תוך ציון הסיבה לדחייה".

רפורמה בתקינה רשמית

בדוח שנתי 42 קבע מבקר המדינה כי יש מקום לבחון את התקנים הרשמיים הקיימים, נוכח המטרות שנקבעו בחוק; לבטל במידת הצורך תקנים רשמיים או חלקים מהם; להשאיר על כנם רק תקנים שחשיבותם למטרות המפורטות בחוק בעינה עומדת; ולהתאים את התקנים הישראליים לתקנים בין-לאומיים.

בהחלטת ממשלה מאוגוסט 1995 נקבע, בין היתר, ש"יעדי התקינה יתאמו את מדיניות התקינה של גופי התקינה הבין-לאומיים והתקנים הבין-לאומיים יאומצו בהתחשב בתנאים הייחודיים המקומיים; תבוטל רשמיות התקנים המשמשים כהגבלות לא מכסיות". בהחלטת ממשלה מתחילת שנת 1997 נקבע, שבתוך שנתיים על השר לבטל כל תקן רשמי שאינו מתאים למטרות שנקבעו בחוק.

בעקבות שתי החלטות הממשלה בוטלו בשנת 1998 כ-140 תקנים רשמיים בתחום המזון וכ-130 בתחומים אחרים. לאחר הביטול נותרו בתוקף, כאמור, 420 תקנים רשמיים.



4 הרשות הלאומית להסמכת מעבדות היא גוף סטטוטורי שבסמכותו להסמיך מעבדות לעשות בדיקות בתחומים שונים. ההסמכה נעשית לפי אמות מידה בין-לאומיות; הסמכה היא הכרה ביכולת המקצועית של המעבדה לעשות בדיקות בתחומים שבהם הוסמכה.

לפי חוק התקנים, התשי"ג-1953, הממונה על התקינה מופקד על בדיקת התאמתם של מוצרים הנמכרים במשק לתקנים הרשמיים. כדי לייעל את הפיקוח שומפעיל הממונה על עמידת מוצרים בתנאי התקן, עליו להכין תכנית עבודה מפורטת לבדיקות שתעשה היחידה, לנהל רישום מדויק של פעולות הפיקוח, לעשות מעקב אחר פעולות אלו ולהדק את הבקרה על ביצוען. כמו כן, יש להגביר את תדירות בדיקות ההתאמה הנוגעות לכל תקן. כדי להגביר את יעילות פעולות האכיפה, על המשרד לקצר את משך הטיפול בתיקים שבדיקת המעבדה בעניינם העלתה כי נעברה לכאורה עבירה על החוק.