משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור

מבקר המדינה דוח מיוחד

שימוש בכלים טכנולוגיים לצורכי אכיפה

האזנות סתר ונתוני תקשורת

שבט התשפ"ו | ינואר 2026

מבקר המדינה דוח מיוחד

שימוש בכלים טכנולוגיים לצורכי אכיפה
האזנות סתר ונתוני תקשורת

שבט התשפ"ו | ינואר 2026

ירושלים

מס' קטלוגי 2026-S-002
ISSN 0793-1948

ניתן להוריד גרסה אלקטרונית של דוח זה
מאתר האינטרנט של משרד מבקר המדינה
www.mevaker.gov.il

עיצוב השער:
צוות אי.אר דיזיין

תוכן העניינים

פתח דבר 7

المقدمة 9

Foreword 276

מפת הדרכים לדוח 11

התקציר

מבוא כללי 13

הסדרה חקיקתית ומשפטית של השימוש בכלים לביצוע האזנות סתר ולשימוש בנתוני תקשורת 18

ביצוע האזנות סתר 25

שימוש בנתוני תקשורת 50

הפיקוח והבקרה של המשטרה על שימוש בנתוני תקשורת וביצוע האזנות סתר 56

הפיקוח בתחומי האזנות הסתר ונתוני התקשורת במסגרת הליך החיסיון של חומרי החקירה 61

סיכום כללי 64

הדוח המלא

קיצורים ומונחים 67

מבוא כללי 72

ההסדרה המשפטית של השימוש בכלים טכנולוגיים בתחום האזנות הסתר ונתוני התקשורת 83

מבוא

הטיפול המשפטי של המשטרה בפעולות וכלים טכנולוגיים

הממשק עם הייעוץ המשפטי לממשלה בנוגע לפעולות וכלים טכנולוגיים

הימשכות הטיפול של הייעוץ המשפטי לממשלה בבחינת מתווי התקנה וכלים טכנולוגיים

זהות הגורם במשרד המשפטים המאשר את סמכות המשטרה להשתמש בכלים להאזנות סתר

ביצוע האזנות סתר **109**

מבוא

הליכי הגשת בקשות להאזנות סתר

התקנת כלים לצורכי האזנת סתר ואיסוף תוצרי האזנה

הפקה ושימוש בתוצרי האזנת סתר

ביעור חומרי האזנת סתר

שימוש בנתוני תקשורת **219**

מבוא

ההליכים להוצאת צו שיפוטי

ההליכים להוצאת היתר לקבלת נתוני תקשורת שלא באמצעות פנייה לבית משפט

הפיקוח והבקרה של המשטרה על שימוש בנתוני תקשורת וביצוע האזנות סתר **239**

מבוא

ביצוע בקרות בתחומי נתוני תקשורת והאזנות סתר

בקרת המפקד - ראש חטיבת הסייבר

בקרות אבטחת מידע

הפיקוח בתחומי האזנות סתר ונתוני תקשורת במסגרת הליך החיסיון של חומרי החקירה **250**

מעקב אחר הנתונים בדבר הטלת חסיונות בתיקי הפרקליטות ובתיקי חטיבת התביעות

הפיקוח והבקרה של התביעה על סיווג המידע הנוגע להאזנות סתר על ידי המשטרה לצורך קבלת החלטה על גילויו או חיסויו

הסדרה חקיקתית של השימוש בכלי האזנות סתר ונתוני תקשורת **260**

סיכום כללי **270**

פתח דבר

בעשור האחרון חיזקה המשטרה באופן משמעותי את יכולותיה הטכנולוגיות לאיסוף מידע כדי למלא את ייעודה ותפקידיה. בשנים אלו חל גידול ניכר בשימוש המשטרה בכלים טכנולוגיים שונים לצורכי האזנת סתר לשיחות והפקת נתוני תקשורת. הכלים העומדים לרשות המשטרה לשם כך הם, בין היתר, כלים להאזנה לשמע, כלים לקליטת מידע המועבר בתקשורת בין מחשבים וכן כלים לקבלת נתוני תקשורת. חלק מהכלים מותקנים על מכשירי קצה ומאפשרים לקבל גישה למידע האגור בהם ולמידע המועבר מהם בזמן אמת באמצעות תקשורת בין מחשבים. זאת, ללא ידיעת יעדי ההאזנה.

ביסוד העיסוק בתחום של הפעלת כלים טכנולוגיים על ידי גופי אכיפת החוק עומד אתגר מורכב ורגיש: שמירה על איזון בין הצורך בהגנה על ביטחון הציבור ובאכיפת החוק לבין החובה לשמור על זכויות הפרט, ובייחוד על הזכות של כל אדם לפרטיות. בעידן המודרני, כאשר כלים טכנולוגיים מתקדמים יוצרים אפשרויות חדשות לאיסוף מידע וחקירה, נדרשים הסדרה וכן פיקוח ובקרה מוגברים. שימוש לא ראוי בכלים אלו עלול להשפיע על אמון הציבור במוסדות המדינה, מחד גיסא, ואילו פערים בהסדרה אשר מגבילים את השימוש בכלים עלולים לפגוע בביטחון האישי של האזרח וביכולת המדינה לקיים מאבק יעיל בפשיעה, מאידך גיסא.

דוח זה מסכם בחינה רחבת היקף בנושא השימוש בכלים טכנולוגיים שבמסגרתה נבדקה פעילות גורמי אכיפת חוק מרכזיים: משטרת ישראל, הייעוץ המשפטי לממשלה ופרקליטות המדינה במשרד המשפטים והממשק ביניהן. הביקורת נערכה גם מכוח סמכותו של מבקר המדינה לביקורת מערכתית על מייצגי המדינה בערכאות.

דוח ביקורת זה כולל ניתוח מקיף ומערכתי של שלבי השימוש בכלים הטכנולוגיים - החל מהליכי ההסדרה החקיקתית והמשפטית; דרך הגשת בקשות; ביצוע התקנות של הכלים; קבלת נתוני תקשורת ושימוש בהם; ועד להליכי הפיקוח והבקרה על השימוש בכלים אלו במשטרה, בייעוץ המשפטי לממשלה ובפרקליטות.

במהלך הביקורת נבדקו כלים טכנולוגיים שונים שהיו בשימוש המשטרה, נותחו מאגרי מידע רלוונטיים של המשטרה ונבחנו אלפי מסמכים של המשטרה ומשרד המשפטים. כמו כן, נערכה בדיקה מעשית של דרכי הפעלת הכלים הטכנולוגיים והליכי התיעוד בהם.

תמונת המצב העולה מהביקורת שביצע משרד מבקר המדינה חשפה פערים וחולשות בשימוש בכלים טכנולוגיים על ידי משטרת ישראל ובממשק שלה עם הייעוץ המשפטי לממשלה והפרקליטות בנושאים אלו. הממצאים מצביעים על ליקויים מערכתיים שתיקונם הכרחי כדי להבטיח את קיומן של מושכלות יסוד בדבר האופן שבו גורמי אכיפת החוק מפעילים את כוחם ואת סמכויותיהם. להלן עיקרי הפערים המערכתיים:

<u>היעדר הסדרה חקיקתית ומשפטית</u> - שימוש בכלים טכנולוגיים וביצוע פעולות בתחום האזנות הסתר והשימוש בנתוני תקשורת ללא עיגון הולם של הבסיס החוקי והמשפטי הדרוש לשם כך. אי-ההסדרה החקיקתית הובילה לשתי תוצאות: האחת, שימוש בכלים הפוגעים באופן ניכר ביותר בפרטיות בלי שהוסדרה בחקיקה ראשית הסמכות להשתמש בהם. השנייה, צמצום היכולת של המשטרה למצות את פעולות האכיפה באמצעות כלים אלו לצורך מאבק בפשיעה.

<u>פרקטיקות עבודה שמעוררות קשיים במשטרה</u> - אימוץ של דרכי פעולה עוקפות לתהליך התקין וביצוע פרקטיקות עבודה שאינן נשענות על נהלים סדורים. פרקטיקות עבודה אלו הובילו לביצוע פעולות אסורות בשלבי מימוש הסמכויות של המשטרה משלב הגשת הבקשה ועד לשימוש בנתוני התקשורת או בתוצרי האזנת הסתר. בהיעדר הסדרה נמצא כי בוצעו התקנות אסורות, איסוף מידע אסור, הפקה של תוצרים אסורים ושימוש בהם.

<u>קשיים בממשקי העבודה בין משטרת ישראל למשרד המשפטים</u> - חלק ממצאי הדוח נוגעים לשימוש המשטרה בסמכויותיה, חלקם נוגעים לליווי המשפטי שנתנו גורמי הייעוץ המשפטי לממשלה במשרד המשפטים וחלקם נוגעים לעבודת הפרקליטות. ממצאים אלו כרוכים אלה באלה, שכן ביסודם עומדת חולשה הבאה לידי ביטוי באי-העברת מידע מספק מהמשטרה למשרד המשפטים מחד גיסא ובהיעדר פעולה יזומה של משרד המשפטים לקבלת המידע על מלוא היכולות של הכלים הטכנולוגיים מאידך גיסא.

חולשה מקצועית בתחום הטכנולוגיה והמשפט - ביסוד חלק ניכר מממצאי הדוח עומדת חולשה מקצועית הנובעת מהיעדר כוח אדם בעל המומחיות הטכנולוגית הנדרשת לטיפול בתחומים שבלב הדוח בקרב גורמי הייעוץ המשפטי לממשלה, הפרקליטות והייעוץ המשפטי למשטרה.

בבואי להתייחס לעתיד, ראוי לציין כי בשנים האחרונות החלו המשטרה ומשרד המשפטים לבצע פעולות לתיקון הליקויים. עם זאת, נדרשת השלמה של פעולות התיקון, ואלו מחייבות בין היתר פעולה ממשלתית מתואמת של המשטרה, פרקליטות המדינה והייעוץ המשפטי לממשלה במשרד המשפטים. בכלל זאת, יש לקדם את תיקוני החקיקה הנדרשים, לפתח מנגנוני בקרה משופרים, להבהיר נהלים ותהליכי עבודה ולהגביר את השקיפות הבין-ארגונית ואת הנשיאה באחריות של גופי אכיפת החוק בעת שהם משתמשים בכלים טכנולוגיים רגישים.

יודגש, כי הדוח לא נועד לבחון את פעולות האכיפה בנוגע לתיקי חקירה ספציפיים, אלא להתמקד בבחינה מערכתית של שימוש המשטרה בכלים טכנולוגיים לצורכי אכיפה ובזיהוי דפוסים המצריכים תיקון או שיפור. ממצאי הביקורת מלמדים על פערים מערכתיים ועל הצורך בשיפור מקיף ויסודי בעבודת גופי אכיפת החוק, והדוח אינו כולל ממצאים אישיים. משכך, מטרת הדוח להוביל לתיקון מערכתי, ולא לשמש כלי לניגוח בעל תפקיד זה או אחר. אני מוצא לנכון להבהיר דברים אלו בעיקר נוכח הוויכוח הציבורי המתחולל בשנים האחרונות בנוגע למערכת אכיפת החוק בישראל.

בתקופה זו, כאשר המדינה מתמודדת עם אתגרי פשיעה מורכבים ועם איומים ביטחוניים ולנוכח הדיון הציבורי בסוגיות משפט ואכיפה, חשיבות השמירה על האיזון בין הצורך בהגנה על ביטחון הציבור ובאכיפת החוק לבין החובה לשמור על זכויות הפרט, ובייחוד על הזכות של כל אדם לפרטיות - גדלה עוד יותר.

חשיבות ביקורת המדינה ופעולתה נגזרת מחוק יסוד: מבקר המדינה, המעניק לה עצמאות ואי-תלות מוחלטת ברשות המבצעת. עצמאות זו חיונית כדי להבטיח שהביקורת תתבצע ללא מורא וללא השפעות, וכי מבקר המדינה ייתן דין וחשבון לכנסת ולציבור. יצוין כי משרד מבקר המדינה ביצע את הביקורת בנושא זה במקביל לעבודת ועדת בדיקה פנימית של משרד המשפטים וכן במקביל לפעילותה של ועדת בדיקה ממשלתית שעדיין לא סיימה את מלאכתה. לפעולתו של כל אחד מגורמים אלה ערך עצמאי וייחודי.

ביקורת המדינה עוסקת רבות בקשרי הגומלין והתיאום בין הגופים המבוקרים, לרבות בנושאים שהממשל מטפל בהם ברמה הרחבה והמדינתית ובתהליכים המתקיימים בממשל לאורך שנים. בכך ביקורת המדינה, העוסקת בביקורות מערכתיות, נבדלת מהביקורת הפנימית. מאפייני פעילות אלו יושמו גם בדוח ביקורת זה שממצאיו מתפרסמים לציבור. הביקורת גם עוסקת רבות בתהליכי קבלת החלטות בגופים המבוקרים, וכך נעשה גם בדוח ביקורת זה. יודגש כי בהתאם למתודולוגיה הנהוגה מאז ומתמיד בביקורת המדינה, ביקורת זו לא עסקה במהות המדיניות ולא באה להחליף את שיקול הדעת של הרשות המבצעת, אלא בחנה אם פעולת קביעת המדיניות נעשתה על פי הדין ובהתאם לעקרונות של תקינות מינהלית.

אני מודה לעובדי משרד מבקר המדינה על עבודתם המקצועית והיסודית בהכנת דוח זה, שנערכה בתנאים מורכבים ותוך שמירה על הסטנדרטים המקצועיים הגבוהים ביותר.

במהלך הכנת הדוח המשיכה המדינה להתמודד עם אתגרים רבים בתחומים שונים. כולי תקווה שהממצאים והמלצות הדוח יתרמו לחיזוק מוסדות המדינה ולהגברת האמון הציבורי בהם. אינני יכול לסיים דברי פתיחה אלו בלי להביע את תקוותי ותפילתי לשיבת החטוף האחרון, לוחם היס"ם, רב-סמל ראשון רן גואילי, להצלחת חיילינו בגזרות השונות, להחלמתם של הפצועים ולימים שקטים יותר לכלל תושבי מדינת ישראל.

מתניהו אנגלמן

מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור

ירושלים,
שבט התשפ"ו, ינואר 2026

שימוש בכלים טכנולוגיים לצורכי אכיפה - האזנות סתר ונתוני תקשורת

מפת הדרכים לדוח

מטרת הביקורת	▪ לבחון אם שימוש המשטרה בכלים טכנולוגיים וכן פעילותה בתחום האזנות הסתר ונתוני התקשורת התבצעו כדין. ▪ לבחון אם משרד המשפטים מילא את תפקידו בהיבטים של פיקוח על עבודת המשטרה בתחום האזנות הסתר ונתוני התקשורת ועל שימושיה בכלים טכנולוגיים. ▪ לבחון את האיזון בין פעולות המשטרה ובין הגנה על זכויות הפרט, בדגש על זכויות נאשמים ועל הזכות לפרטיות. ▪ להצביע על הפערים בין סמכויות המשטרה הקבועות בחקיקה בנוגע לשימוש בכלים טכנולוגיים לקבלת תוצרי האזנות סתר ונתוני תקשורת לבין היכולות של המשטרה בפועל. ▪ לבחון את ההסדרה המשפטית בנוגע לסמכויות המשטרה ולכלים שבהם היא השתמשה בתחומים אלה. ▪ לבחון את מידת האפקטיביות של הפיקוח והבקרה של המשטרה בתחומי האזנות סתר ונתוני תקשורת. ▪ להצביע על דרכי פעולה לקידום תיקוני חקיקה הנדרשים להסדרת היכולות והפעולות של המשטרה.
הנושאים שנבדקו	▪ ההסדרה המשפטית של השימוש בכלים טכנולוגיים. ▪ הליך הגשת בקשות להאזנות סתר, התקנה של כלים טכנולוגיים, איסוף תוצרי האזנת סתר, הפקה ושימוש של תוצרי האזנות סתר. ▪ מתן היתרים מינהליים לקבלת נתוני תקשורת במקרים דחופים. ▪ הפיקוח והבקרה של המשטרה בתחומי האזנות סתר ונתוני תקשורת. ▪ ביעור חומרי האזנות סתר. ▪ פיקוח הפרקליטות בתחומי האזנות הסתר ונתוני התקשורת במסגרת הליך חיסיון של חומרי החקירה.
תקופת הביקורת	פברואר 2022 - אוגוסט 2023 (לסירוגין).
הגופים המבוקרים	▪ משטרת ישראל (חטיבת המודיעין וחטיבת הסייבר באגף חקירות ומודיעין). ▪ משרד המשפטים (הייעוץ המשפטי לממשלה ופרקליטות המדינה).
מתודולוגיית הביקורת	▪ ניתוח נתונים ממאגרי מידע של המשטרה בתחום האזנות סתר ונתוני תקשורת באשר לפעולות שבוצעו בשנים 2019 - 2021. ▪ ניתוח כמה מקרים שבהם המשטרה השתמשה במסגרת האזנת סתר בכלים טכנולוגיים. ▪ במסגרת דוח זה הסתייע משרד מבקר המדינה ביועצים חיצוניים בעלי מומחיות בתחומים שבהם עוסק הדוח. מבקר המדינה מבקש להודות לשופטת (בדימוס) הגב' נאוה בן-אור ולמר עדי עין דר, יועץ משפטי (לשעבר) בגוף ביטחוני; ולמר י"ק על ייעוץ בנושאי סייבר ומאגרי מידע.
ביקורות קודמות	▪ מבקר המדינה, **דוח שנתי 41** (1991), "האזנות סתר ושימושן במשטרה", עמ' 340 - 358; ▪ מבקר המדינה, **דוח שנתי 54ב** (2004), "האזנות סתר", עמ' 279 - 304; ▪ מבקר המדינה, **חוות דעת האזנות סתר בחקירות פליליות** (2010).

שימוש בכלים טכנולוגיים לצורכי אכיפה - האזנות סתר ונתוני תקשורת

קיצורים ומונחים

קיצורים	
אח"ם	אגף החקירות והמודיעין.
דוח ברנר	משרד המשפטים, דוח בדיקה של כב' השופט (בדימוס) שלום ברנר בנושא "העברת תוצרי האזנת סתר בת"פ 5461/06 **מ"י נ' ח"כ חיים רמון**, מ-12.7.07.
דוח מבקר המדינה משנת 2004	מבקר המדינה, **דוח שנתי 54ב** (2004), "האזנות סתר", עמ' 279 - 304.
דוח צוות מררי	**דוח הצוות לבדיקת האזנות סתר לתקשורת בין מחשבים**, אוגוסט 2022. צוות בראשותה של המשנה ליועמ"ש לממשלה דאז, עו"ד עמית מררי.
הנחיית היועמ"ש לממשלה	הנחיית היועמ"ש לממשלה מספר 9.1000 בנושא "היועצים המשפטיים למשרדי הממשלה", עדכון אחרון, מאי 2015.
ועדת החקירה	כנסת ישראל, **ועדת החקירה הפרלמנטרית בעניין האזנות סתר**, ינואר 2009.
חברת תקשורת	ספק מורשה בעל רישיון בזק, לפי חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - נתוני תקשורת), התשס"ח-2007.
חוות דעת מבקר המדינה משנת 2010	מבקר המדינה, **חוות דעת האזנות סתר בחקירות פליליות** (2010).
חוות דעת פרשיית חיים רמון	משרד המשפטים, המשנה ליועמ"ש לממשלה, **חוות דעת בהמשך לחוות דעת מבקר המדינה בנושא האזנות סתר בחקירות פליליות**, 2010.
חוק האזנת סתר	חוק האזנת סתר, התשל"ט-1979.
חוק החיפוש הסמוי	הצעת חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - המצאה, חיפוש ותפיסה), התשע"ד-2014.
חוק חסינות	חוק חסינות חברי כנסת, זכויותיהם וחובותיהם, התשי"א-1951.
חוק נתוני תקשורת	חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - נתוני תקשורת), התשס"ח-2007.
חסד"פ	חוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.
יועמ"ש	יועץ משפטי.
מחת"ק	מחקרי תקשורת. שם כללי לחקירה מאוחרת או עכשווית של סך נתוני התקשורת של היעד.
משל"ט	מרכז שליטה, בדוח זה: מרכז שליטה סיגינטי המשתייך למחלקת המבצעים של חטיבת הסייבר. המשל"ט אמון על הטיפול באירועי חירום להצלת חיי אדם ואירועים מסוג פשע מתוקף חוק נתוני תקשורת.
נתק"ש	נתוני תקשורת.
פקודת המשטרה	פקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א-1971.
פקודת הראיות	פקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971.

צוות לבנת משיח או דוח לבנת משיח	משרד המשפטים, **דוח צוות הבדיקה בנושא האזנות סתר** בראשות עו"ד לבנת משיח, אפריל 2005.
תקנות בקשה להיתר האזנה	תקנות האזנת סתר (בקשה להיתר האזנה), התשס"ז-2007.
תקנות האזנת סתר	תקנות האזנת סתר, התשמ"ו-1986.
תקנות מאגרי נתוני תקשורת	תקנות סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - נתוני תקשורת) (מאגר נתוני זיהוי תקשורת), התשס"ט-2008.

מונחים	
איכון	זיהוי המיקום גיאוגרפי של מכשיר המשמש לתקשורת באמצעות רשתות ומערכות של חברות תקשורת.
אישור משפטי לכלי טכנולוגי	חוות דעת של יועץ משפטי המתירה את השימוש בכלי טכנולוגי על ידי רשות מינהלית לאור העובדה כי השימוש מצוי בגדרי סמכותה כפי שנקבעו בחוק.
אמצעי מואזן	המכשיר או המקום הפיזי שכלפיו מופעלת ההאזנה.
בדיקת היתכנות	סדרת פעולות שמטרתן להעריך את הסתברות הצלחת האזנת הסתר באמצעות כלי טכנולוגי ובחירת מתווה ביצועה.
האזנת סתר	האזנה, קליטה או העתקה של שיחת הזולת באמצעות מכשיר וללא הסכמה של אף אחד מבעלי השיחה. שיחה יכולה להיעשות בדיבור, לרבות בטלפון, ברדיו, במכשירי קשר, בפקס או בתקשורת בין מחשבים.
היתר מינהלי	אישור שמוציאה רשות מינהלית בדבר סמכותה לפי חוק לבצע פעולה - בדוח זה הכוונה לפעולת האזנת סתר או קבלת נתוני תקשורת.
הפקת תוצרי האזנה	פעולות שמבצע מפיק מוסמך שמטרתן עיבוד מידע מודיעיני גולמי כדי שניתן יהיה לעשות בו שימוש: עיון בתוצרי ההאזנה (צפייה או האזנה); מיון וסיווג של התוצר לשם קביעת מידת הרלוונטיות שלו לחקירה; הכנת תקציר של התוצר ותמלולו - הפיכת תוצר ההאזנה שהוא חומר גולמי לידיעה מודיעינית שניתן לעבד אותה; עיבוד הידיעה המודיעינית לכדי מוצר מודיעין באמצעות ניתוח, הערכה והעשרה של הידיעה; הכנת פרפרזה של מוצר המודיעין שהיא תמצית של המידע הרלוונטי שעולה ממנו לשימוש של צרכן מידע מסוים ותוך השמטה של מידע שחשיפתו לצרכן תסכן מקורות או מבצעים; ואיגום כמה מוצרי מודיעין לכדי תמונת מודיעין שמגובשת בדוח תובנות.
חיפוש סמוי	איסוף של מידע אגור במכשיר קצה המתבצע ללא ידיעת בעל המכשיר, ובשונה מהאזנת סתר הוא צופה פני עבר.
טופס ייעודי	טופס שבאמצעותו מדווח הקצין המוסמך על היתר מינהלי שנתן לקבלת נתוני תקשורת.
יומני הפקה	תרשומת של תוצרי ההאזנה והעיבוד שלהם על ידי גורמי ההפקה.
יחידה מזמינה	יחידת חקירות המבקשת לבצע האזנת סתר במסגרת חקירה המתנהלת על ידה או יחידת מודיעין (גורם הערכה) המבקשת לבצע האזנת סתר במסגרת פרשיה מודיעינית.
יעד הבקשה	אדם, מכשיר או מקום גיאוגרפי שבנוגע אליו מוגשת בקשה להפקת נתוני תקשורת.
יעד האזנה	האדם שכלפיו מופעלת ההאזנה.

מונחים	
כלי טכנולוגי	מערכת ממוחשבת, תוכנה או מכשיר המשמש לאיסוף מידע סיגינטי הדורש מומחיות לנוכח מורכבות איתור המידע, קבלתו או העתקתו תוך הסוואה וטשטוש של עקבות פעולת האיסוף. מכשירי הקלטת שמע נפוצים אינם כלולים בהגדרה זו.
מאגרי נתוני תקשורת	שני מאגרי מידע הכוללים מידע שחברות התקשורת מחויבות להעביר למשטרה. "מאגר בעלויות" כולל את נתוני הזיהוי של מנויי החברה ואת מספרי הזיהוי של מכשירי הטלפון או של רכיבי הטלפון. "מאגר אנטנות" כולל את מפת מקום הימצאן של האנטנות המשמשות את החברה ואת אזורי הכיסוי שלהן.
מטא-דאטה	מידע על המידע. בעניינו מדובר בנתונים ובמידע בין היתר על אמצעי התקשורת, השימוש בהם והבעלות עליהם.
מטה החטיבה	מטה חטיבת הסייבר הכולל גורמים מנחים מקצועית בתחום האזנות הסתר ונתוני התקשורת, וכן כולל יחידות מבצעיות שפעילות בתחומים אלה.
מטרה	רישום של יעד האזנה שהמשטרה תתקין על מכשיר קצה שברשותו כלי טכנולוגי, וזיהויו מתבסס על נתון זיהוי חד-ערכי
מסמך א', מסמך ב'	טפסים שהמשטרה מכינה לצורך היערכות לביצוע האזנת סתר, לרבות האזנת סתר לשמע והאזנת סתר לתקשורת בין מחשבים המצריכה התקנת כלים טכנולוגיים.
מתווה התקנה	הדרך הטכנית-טכנולוגית המבוססת על שימוש בקוד מחשב המאפשרת השתלטות מרחוק על מכשיר קצה כלשהו או ביצוע פעולה אחרת על מכשיר כלשהו לצורך קבלת מידע שמקורו במכשיר הקצה שהוא יעד ההאזנה. פעולה זו מתבצעת באמצעות כלי טכנולוגי או באופן ידני.
נימוקי הבקשה	מסמך המצורף לטופס בקשה להאזנת סתר, והוא חלק בלתי נפרד ממנה, ובו מפורטת התשתית העובדתית שעליה מבוססת הבקשה וטעמי הבקשה וכן הנימוקים והשיקולים שנדרש לשקול לבחינת הצורך בביצוע ההאזנה מול הפגיעה הצפויה ביעד ההאזנה וסביבתו. מסמך זה מצורף לבקשה המוגשת במעמד צד אחד, ולאחר הגשת כתב אישום נבחנת הטלת חיסיון על כולו או על חלקו[1].
נתוני מיקום	קבוצת נתוני התקשורת שכוללת את נתוני האיכון של מכשיר הקצה.
נתוני מנוי	קבוצת נתוני התקשורת שכוללת פרטים מזהים של המנוי, כגון שם, כתובת ומספר הזיהוי של המנוי; פרטי אמצעי התשלום של המנוי; נתונים מזהים של המכשיר הנמצא בידי המנוי כגון מספר הטלפון של המנוי; סוג שירות התקשורת הניתן למנוי; הכתובת שבה הותקן אצל המנוי השירות.
נתוני תקשורת	נתוני תקשורת הם מטא-דאטה של אמצעי התקשורת והשימוש בו. נתוני התקשורת שאותם רשאית המשטרה לקבל מחברות התקשורת נחלקים לשלוש קבוצות: נתוני מנוי, נתוני תעבורה ונתוני מיקום. נתוני התקשורת אינם כוללים את תוכני השיחות או ההודעות של המנוי.
נתוני תעבורה	קבוצת נתוני התקשורת שכוללת את סוג המידע המועבר בין מכשיר המנוי בין חברת התקשורת; נתונים מזהים על המכשיר המשמש להעברתו או לקבלתו של המידע או שדרכו מועבר המידע; נתונים מזהים של המנוי שהוא המקור או היעד של המידע המועבר; מועד

[1] בהתאם להסבר המשטרה בנושא זה.

מונחים	
	השידור או הקבלה של המידע המועבר ; משכו, נפחו והיקפו של המידע המועבר.
סיגינט	מודיעין אותות, נגזר מראשי התיבות (SIGINT - **Sig**nals **Int**elligence) הוא ענף של מודיעין העוסק באיסוף מידע על ידי יירוט תשדורות של אותות אלקטרוניים והפקת מידע מודיעיני מתוכן.
עבירת פשע	עבירה שנקבע כי העונש המרבי שיוטל על מבצעיה חמור ממאסר של שלוש שנים.
צו	הוראה שמוציאה הרשות השופטת בדבר סמכות של רשות מינהלית לבצע פעולה.
צו האזנה לשמע	צו האזנת סתר המאפשר קליטה והעתקה של שיחות המתבצעות, בין היתר, באמצעות מכשיר (כגון, טלפון קווי או טלפון סלולרי).
צו האזנה לתקשורת בין מחשבים	צו האזנת סתר המאפשר קליטה והעתקה של מכלול המידע העובר בתקשורת בין מחשבים, לרבות שיחות, הודעות, וכיו"ב. היקף וסוג המידע העובר בתקשורת בין מחשבים עשוי להשתנות במידה ניכרת בהתאם לאורחות חייו הדיגיטליים של יעד ההאזנה.
צו חריג א'	צו האזנת סתר שאינו מוגבל רק למספר הטלפון המסוים שצוין בבקשה להיתר.
צו חריג ב'	צו האזנת סתר נרחב שכולל הקלות נוספות, לרבות האפשרות להוספת יעדים נוספים להאזנה אם יעלה כי הם מעורבים באותה פרשייה הנחקרת וכי הם אינם ידועים בשלב זה.
צס"ם	צוות סיגינטי משולב - אגד של שוטרים העוסקים בתחומי הסיגינט והסייבר השונים לטובת איסוף, ניתוח ועיבוד מעמיק של נתונים ותכנים מורכבים, לשם גילוי וסיכול פשיעה חמורה. בחטיבת הסייבר יש צס"ם ארצי האחראי להפקת תוצרים שמקורם בכלים טכנולוגיים מסוימים (להלן - צס"ם ארצי). כמו כן, בכל מחוז יש צס"ם מחוזי הכפוף מהבחינה הפיקודית לימ"ר המחוזי.
כלי טכנולוגי להאזנת סתר	כלי טכנולוגי המבוסס על קוד מחשב (spyware) המותקן במחשב ומקנה גישה לאמצעי המואזן.
שימוש בתוצרי האזנה	פעולות שמבצע גורם משטרתי שאינו המפיק המוסמך, כגון, מפעיל כלים טכנולוגיים או נציגי היחידה המזמינה. במסגרת הפעולות נוטלים תוצר האזנה גולמי, או מידע מודיעיני שמקורו בתוצר האזנה (ידיעה מודיעינית, מוצר מודיעיני, פרפרזה או דוח תובנות שמתבססים על תוצר האזנה), ומבצעים אחת או יותר מהפעולות הבאות: עיון, צפייה, אזכור במסמך אחר, עיבוד, העברה לגורם נוסף שאינו האדם האחראי על הפקת תוצרי ההאזנה שהתקבלו, העתקת המידע לצורך ביצוע פעולות אחרות כגון ביצוע מתווה התקנה, הגשת בקשות לביצוע פעולות חקירה נוספות גלויות או סמויות, או כל פעולה אחרת שעשויה להביא ליצירת מידע מודיעיני חדש או להוליד ראייה פלילית.
שימוש ראייתי	הגשת חומר כראייה בהליך פלילי בהתאם לפקודת הראיות[2] והנחיות פרקליט המדינה[3], כדי לבסס עליו פסק דין. הגשת החומר נדרשת

[2] בין היתר, סעיף 56 לפקודת הראיות.

[3] בין היתר, פרק 7 להנחיות פרקליט המדינה בנושא עדויות וראיות: הנחית פרקליט 7.9 **שימוש בראיות לא קבילות במשפט הפלילי**, עודכן ביום 7.4.19; הנחית פרקליט 7.4 **הקשבה או עיון בהאזנת סתר שלא כדין ושימוש בה כראייה במשפט**, עודכן ביום 18.7.24.

	מונחים
	במישור הדיוני והמהותי לשם הוכחת עצם קיומו של החומר, העמדתו במבחן מהימנות בפני בית המשפט, וכהבאתו כראיה לאמיתות תוכנו[4]. לעניין שימוש ראייתי בתוצר האזנת סתר, יובהר כי הוא עשוי להתקיים לאחר שנעשה שימוש בתוצרי ההאזנה על ידי גורם משטרתי ורק לאחר שהוחלט על הגשת כתב אישום בתיק חקירה.
תוצר האזנה	פלט של פעולת ההאזנה המכיל תוכן שיחה לפי חוק האזנת סתר.
תיקוף ראייתי	חוות דעת משפטית של מומחים בתחום המשפטי והטכנולוגי בפרקליטות המתירה את השימוש בתוצר שמקורו בכלי טכנולוגי כראיה בהליך הפלילי.
תעודת חיסיון	תעודה חתומה בידי השר לביטחון לאומי ולפיה מסירת מידע המוזכר בה עלול לפגוע בעניין ציבורי, משום כך ולנאשם אין זכות עיון בו.
תפקידן מחת"ק	שוטר העוסק במיצוי המידע ותחקור נתוני התקשורת ופועל בחוליית המחת"ק בחטיבת הסייבר או במערך הפרוס במחוזות.
תפיסת הפעלה	מסמך המרכז את הנחות היסוד ודרכי הפעולה העיקריות של הגוף, המפרט את העקרונות המכוננים והבסיס החוקי לפעילות הגוף, ייעודו ותפקידיו בתחומי העשייה השונים, חלוקת הסמכות והאחריות לביצוע בין הגורמים בגוף[5].
התקנה לצורכי האזנת סתר	שימוש בקוד מחשב המאפשר השתלטות מרחוק על מכשיר קצה כלשהו או ביצוע פעולה אחרת על מכשיר כלשהו לצורך קבלת מידע שמקורו במכשיר הקצה שהוא יעד ההאזנה.
תקשורת בין מחשבים	תהליך שבו מידע שמופק על ידי מחשב נשלח כפלט[6] ממכשיר קצה אחד, עובר דרך חומר מתווך (כבל תקשורת פיזי, גלי רדיו וכיו"ב), ונמסר כקלט במכשיר קצה אחר.
המערך הפרוס	שוטרים או יחידות שתפקידם המקצועי הינו בתחומי הפעילות של חטיבת הסייבר, ופעילותם נערכת תחת מחוזות המשטרה.

4 ראו לעניין זה, יעקב קדמי, על הראיות - חלק ראשון - הדין בראי הפסיקה, עמ' 349 - 351.

5 ראו לעניין זה, טיוטת תפיסת ההפעלה של משטרת ישראל.

6 ראו לעניין זה הגדרת "פלט" ב**חוק המחשבים**, התשנ"ה-1995: "נתונים, סימנים, מושגים או הוראות המופקים, בכל דרך שהיא, על ידי מחשב".