



מבקר המדינה

חוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות), התשנ"ג-1993

דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעות והרשימות,
שהשתתפו בבחירות לרשויות המקומיות אור עקיבא, חיפה
וירושלים ביוני 2003



ירושלים, התשס"ד-2004



משרד מבקר המדינה

החטיבה לביקורת הרשויות המקומיות ומימון מפלגות

חוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות), התשנ"ג-1993

דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעות והרשימות,
שהשתתפו בבחירות לרשויות המקומיות אור עקיבא, חיפה
וירושלים ביוני 2003



ירושלים, שבת התשס"ד - פברואר 2004

מס' קטלוגי 04-201

דוח מיוחד ISSN 0793-1948

אפשר לקבל גרסה אלקטרונית של דוח זה באתר האינטרנט של משרד מבקר המדינה

בכתובת : www.mevaker.gov.il



מדינת ישראל

אליעזר גולדברג
מבקר המדינה

חוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות), התשנ"ג-1993

דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעות והרשימות,
שהשתתפו בבחירות לרשויות המקומיות אור עקיבא, חיפה
וירושלים ביוני 2003

כללי

1. ב-3 ביוני 2003 התקיימו בחירות לרשויות המקומיות אור עקיבא, חיפה וירושלים. תקופת הבחירות לעניין דוח זה הייתה מ-29.3.03 עד 3.6.03.
2. בהתאם לסעיף 23(א) לחוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות), התשנ"ג-1993 (להלן – החוק), על מבקר המדינה למסור ליושב ראש הכנסת, לא יאוחר מתום שמונה חודשים אחרי הבחירות לרשויות המקומיות, דין וחשבון בדבר תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעות והרשימות שהשתתפו בבחירות. תקופה זו מסתיימת לגבי הבחירות האמורות ביום 4.2.04.

3. דין וחשבון זה מתייחס לביקורת החשבונות של 11 סיעות אם, דהיינו - סיעות בכנסת אשר להן סיעות בת ורשימות בת שהשתתפו בבחירות, וכן של 23 סיעות ורשימות מקומיות אשר אינן סיעות בת או רשימות בת (להלן - סיעות מקומיות).

4. הסיעות שהשתתפו בבחירות:

סיעות אם:

- (1) בל"ד (ברית לאומית דמוקרטית);
- (2) האיחוד הלאומי - ישראל ביתנו - מולדת - תקומה;
- (3) הליכוד;
- (4) המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית, המזרחי - הפועל המזרחי בארץ ישראל;
- (5) העבודה - מימד בראשות מצנע;
- (6) התאחדות הספרדים העולמית שומרי תורה;
- (7) מפלגת הבחירה הדמוקרטית;
- (8) מרצ - הבחירה הדמוקרטית - שחר;
- (9) עם אחד בראשות עמיר פרץ;
- (10) שינוי מפלגת החילונים ומעמד הביניים;
- (11) תקומה.

סיעות מקומיות:

אור עקיבא:

- (1) אור עקיבא - זה אנחנו;
- (2) בני ישראל;
- (3) בני עגמי שיר חברים;
- (4) גחלת עם אלי דר;
- (5) עתיד יוסי כדורי למען אור-עקיבא;
- (6) תלמים תושבים למען יוזמה מקומית עם עמוס חגג וחנן ויצמן.

חיפה:

- (1) אור לשכונות ;
- (2) אלטלנה - למועצת העיר בראשותו של שמעון אוחיון ;
- (3) הקשת החיפאית הירוקה ;
- (4) חזית דמוקרטית לשלום ושיוון - חיפה ;
- (5) יהדות התורה והשבת אגודת ישראל - דגל התורה ;
- (6) יחד ;
- (7) מיסודה של מפלגת הירוקים לאיכות החיים והסביבה בישראל ;
- (8) פוש - תנופה לצעירים ולעסקים בראשות דר' עודד סושרד ;
- (9) קרית חיים נטו.

ירושלים:

- (1) אנחנו כאן ;
- (2) בירתי ;
- (3) הרשימה הערבית העצמאית ;
- (4) התנועה למען ירושלים ושמירת זכויות תושביה ;
- (5) יהדות התורה המאוחדת אגודת ישראל דגל התורה ;
- (6) ירושלים תצליח בראשות ניר ברקת ;
- (7) יש עתיד בירושלים ;
- (8) רוני אלוני - אוהבי ירושלים.

5. בד בבד עם מתן מימון ממלכתי, הוטלו על הסיעות הגבלות בקשר להוצאותיהן ולהכנסותיהן, וחשבונותיהן עומדים לביקורת מבקר המדינה. בדין וחשבון, שעל מבקר המדינה למסור לפי החוק, עליו לקבוע: אם הסיעות ניהלו מערכת חשבונות בהתאם להנחיות מבקר המדינה ; אם הוצאות הבחירות שלהן היו בגבולות התקרה שנקבעה בחוק ; ואם ההכנסות שקיבלו היו בגבולות שנקבעו בחוק.

6. הוראות החוק בדבר ניהול חשבונות, ביקורת חשבונות, הגבלת הוצאות והכנסות, וביקורת מבקר המדינה, חלות גם על סיעות ורשימות שלא קיבלו מימון, בין שלא ביקשוהו, ובין שלא היו זכאיות למימון מחמת שלא מילאו תנאים מוקדמים מסוימים הקבועים בחוק.

7. (א) דין וחשבון זה מתייחס, כאמור, ל-11 סיעות אם ול-23 סיעות מקומיות שהשתתפו בבחירות;

(ב) כל סיעות האם וכל הסיעות המקומיות, למעט אחת, מסרו למבקר המדינה דוחות כספיים לתקופת הבחירות בצירוף חוות דעת של רואה חשבון.

8. בסעיף 7(ג) לחוק נקבע, כי אם הוצאות הבחירות של סיעה מקומית היו נמוכות מהסכומים המגיעים לה לפי החוק, תוחזר היתרה לאוצר המדינה. להוראה זו יש השלכה מבחינת היכולת להטיל על סיעה מקומית סנקציה במקרים מסוימים של הפרת הוראות החוק. כאשר הדין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעה אינו חיובי, והוצאותיה נמוכות מהמימון המלא המגיע מאוצר המדינה בהפחתת הסנקציה עליה המליץ מבקר המדינה בהתאם לחוק, אזי אין משמעות לסנקציה זו, שהלא ממילא לא היתה הסיעה זכאית לקבל את הסכום ש"נלקח" ממנה. ואכן, הדין וחשבון על תוצאות ביקורת החשבונות של סיעה אחת, שהוצאות הבחירות שלה היו נמוכות אף מ-85% של המימון המגיע לה, אינו חיובי. לכן עליה להחזיר את היתרה לאוצר המדינה, ואין משמעות למתן סנקציה בגין דין וחשבון שאינו חיובי. כבר עמדתי בעבר על כך, כי מן הראוי שהמחוקק יתן דעתו על מצב אשר כזה (ראו התייחסותי לנושא בדינים וחשבונות על תוצאות ביקורת חשבונות של סיעות ורשימות שהשתתפו בבחירות לרשויות מקומיות¹, וכן בדין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות המועמדים, שהשתתפו בבחירות לראשי מועצות אזוריות²).

1 דינים וחשבונות על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעות והרשימות שהשתתפו בבחירות לרשויות המקומיות, שנמסרו ליושב ראש הכנסת: יאנוח ג'ת וכסרא סמיע בנובמבר 1996; אבו סנאן וכאבול ביולי 2001; יאנוח ג'ת וכסרא סמיע בנובמבר 2001; בית אל, בית"ר וקדומים ביולי 2002; לוד בינואר 2003 וקרית אונו בדצמבר 2003.

2 דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות המועמדים, שהשתתפו בבחירות לראשי המועצות אזוריות אלבטוף ובוסתן אל מרג' שנמסרו ליושב ראש הכנסת בינואר 2003 ובדין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות המועמדים, שהשתתפו בבחירות לראשי מועצות אזוריות בנובמבר 2002 שנמסר ליושב ראש הכנסת ביולי 2003.

9. סעיף 11 לחוק קובע, בין היתר, כי לא ישולמו מאוצר המדינה סכומים לסיעה, אלא אם כן מסרה "את מספר חשבונה או חשבונותיה בבנק או בבנקים".

סיעת אם אחת מסרה את מספר חשבונה בבנק, אך לא מסרה את מספרי חשבונות הבנק אשר שימשו בפועל שתיים מסיעות הבת שלה. סיעה מקומית אחת מסרה את מספר חשבון הבנק הפרטי של העומד בראש הסיעה, ולא מספר חשבון בנק מיוחד לניהול חשבונות הסיעה לצורך הבחירות, דבר אשר הקשה את סיווג הוצאות הסיעה כהוצאות בחירות של הסיעה.

ביום כ' בכסלו התשס"ד (15 בדצמבר 2003) התקבל בכנסת חוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות) (הוראת שעה מס' 2), התשס"ד-2003 (להלן - חוק הוראת שעה). חוק הוראת שעה התייחס, בין היתר, לרשימות מועמדים שהשתתפו בבחירות לרשויות המקומיות שהתקיימו בתקופה שמיום 1 ביוני 2003, הזכאיות למימון לפי תוצאות הבחירות, אך לא הגישו במועד בקשות למימון ממלכתי. סיעה מקומית אחת, שהיתה זכאית למימון לפי תוצאות הבחירות, הגישה בקשה למימון לפי חוק הוראת שעה. חוק הוראת שעה התנה את מתן המימון הממלכתי בהגשת דוח כספי למבקר המדינה. הסיעה הגישה דוח כספי כזה (ראה להלן).

תוצאות הביקורת

10. קביעת תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעות נעשתה בהסתמך על חוות דעת רואה חשבון; בדיקות ובירורים משלימים שערכו עובדי משרדי; השלמות, תיקונים והסברים של הסיעות; תצהירים של נציגי הסיעות שנתקבלו כראיה לפי סעיף 21(ה) לחוק.

11. קיומן של הנחיות מבקר המדינה

(א) לפי החוק, על הסיעות לנהל את מערכת החשבונות שלהן בהתאם להנחיות מבקר המדינה.

(ב) שלוש סיעות אם ו-14 סיעות מקומיות לא ניהלו את מערכת החשבונות שלהן בהתאם להנחיות מבקר המדינה. החריגה מקיום הנחיות מבקר המדינה באה לידי ביטוי בכך: שלא כל ההוצאות נכללו בחשבונות; שבוצעו תשלומים

במזומנים בסכומים העולים על המותר; שבוצעו תשלומים שלא באמצעות חשבונות הבנק שעליהם מסרו הסיעות הודעה לפי סעיפים 11 ו-12 לחוק; שחסרו הזמנות והתקשרויות בכתב להוצאות שהוצאו וסכומן הכולל עולה על 1,500 ש"ח; שלא נשמרו העתקי שקים שנתקבלו כתרומה לפני הפקדתם בבנק ושלא נשמרו דוגמאות כל הפרסומים.

12. הוצאות

(א) החוק קובע תקרה להוצאותיהן של סיעות האם ושל הסיעות המקומיות, לפי נוסחאות המפורטות בו.

(ב) הוצאותיה של סיעת האם הליכוד חרגו, על-פי הדוח הכספי שמסרה למשרדי, בסכום של כ-1.8 מליון ש"ח, מתקרת ההוצאות שנקבעה בחוק. הסיעה טענה, בין היתר, כי "תוצאות הבחירות בפועל היו גרועות מהמצופה ועקב כך הוצאו בגדר הבחירות הוצאות העולות על תקרת ההוצאה המותרת". לטענה דומה כבר התייחסתי בדין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעות והרשימות, שהשתתפו בבחירות לרשימות המקומיות בנובמבר 1998 (להלן - דוח בחירות 1998) (עמ' 7) וציינתי כי:

"בסעיף 26 (ז)(1) לחוק נקבע:

'הוצאות הבחירות של סיעת האם ושל כל סיעות הבת ורשימות הבת שלה למעט הוצאות בבחירות חוזרות – לא יעלו על 200% מסכום המימון המגיע לסיעת האם'.

משמע, תיקרת ההוצאות של סיעת-האם מחושבת על בסיס המימון המגיע לה על-פי תוצאות הבחירות בלבד.

על-פי הנטען, מן הנמנע הוא לצפות במדוייק את תוצאות הבחירות, והן (סיעות-האם) בנו את תקציביהן, בין היתר, על-פי כוחן בבחירות הקודמות וכן על-פי סקרים; רק עם היוודע תוצאות הבחירות, שלא ענו על ציפיותיהן, התברר כי תקציביהן היו גבוהים מדי וכפועל יוצא חרגו הוצאותיהן מתיקרת ההוצאות על-פי החוק. גם עניין זה מחייב את המחוקק ליתן דעתו עליו.

ראוי לציין, כי תיקרת ההוצאות של סיעות מקומיות מחושבת לפי שיטה אחרת [מזו של סיעות אס], בה נקבעת התקרה לפי הסכום הגדול מבין שלוש אופציות המנויות בסעיף 15(א) לחוק, הקובע:

לא תוציא סיעה או רשימה להוצאות הבחירות סכום העולה על הסכום הגדול מבין אלה:

(1) סכום העולה על 200% מסכום המימון שהיה מגיע לה על פי סעיף 7(א) אילו זכתה הסיעה במספר מנדטים השווה למספר חבריה במועצה היוצאת ביום הקובע;

(2) סכום העולה על 200% מסכום המימון המגיע לסיעה או לרשימה על פי סעיף 7(א);

(3) סכום העולה על 150% מסכום המימון שהיה מגיע לה על פי סעיף 7(א) אילו זכתה הסיעה או הרשימה בבחירות בשלושה מנדטים".

אין לי אלא לחזור ולומר, כי על המחוקק ליתן דעתו לעניין זה.

(ג) סיעה מקומית אחת, יהדות התורה המאוחדת אגודת ישראל דגל התורה מירושלים, לא כללה בחשבונותיה הוצאות בגין פרסומי תעמולה בעיתונות מפלגתית. הסיעה פרסמה בעיתונים היומיים הארציים "יתד נאמן" ו"המודיע" ובמקומון "השבוע בירושלים" כתבות ותמונות רבות שכללו תעמולת בחירות וקריאה מפורשת להצביע עבור מועמד הסיעה. ההוצאות בגין כתיבת הכתבות ופרסומן לא נכללו כאמור בחשבונות הסיעה.

בדין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעות ורשימות המועמדים לתקופת הבחירות לכנסת השש-עשרה³ (להלן - דוח מימון מפלגות), התייחסתי בהרחבה לסוגיה וקבעתי בין היתר, ש"מדובר בתעמולה של

³ דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעות ורשימות המועמדים לתקופת הבחירות לכנסת השש-עשרה, מנובמבר 2003, בעמ' 9-1 עד 16-1.

הסיעה ... שנעשתה באמצעות העיתונים 'המודיע', 'יתד נאמן' ... מערכות עיתונים אלו נרתמו למסע התעמולה ... אגב טשטוש ההבחנה בין פרסומי תעמולה לבין כתבות, ופרסמו מאמרי מערכת ומאמרים אחרים הקוראים מפורשות להצביע לסיעה מסויימת. גליונות שלמים של העיתונים יוחדו לקידום ניצחון הסיעות בבחירות בלא ששולמה כל תמורה בעבורם, או ששולמה בעבורם תמורה חלקית" (שם בעמוד 11-1). עוד קבעתי שם, כי: "כאשר המסר התעמולתי והזיקה בין הסיעה לעיתון אינם בספק ניתן לקבוע, כי מדובר בפרסום שעל הסיעה לשלם בעבורו" (שם בעמוד 15-1).

כל האמור בנושא פרסומי תעמולה בעיתונות מפלגתית בדוח מימון מפלגות, חל בשינויים המתחייבים, על סיעות אם וגם על סיעות מקומיות המתמודדות בבחירות לרשויות המקומיות. אולם, מאחר ופרסומי התעמולה שפרסמה הסיעה בעיתונות המפלגתית בוצעו טרם פרסום דוח מימון מפלגות, לא קבעתי, כשם שלא קבעתי בדוח מימון מפלגות, שהדין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעה בעניין זה, אינו חיובי, על אף שהפרסומים בהם מדובר הם בגדר תעמולת בחירות מובהקת. הכלל שאין עונשים אלא אם כן מזהירים, שהחלתי בדוח מימון מפלגות, ראוי שיחול גם כאן.

(ד) פירוט הוצאות הבחירות של הסיעות, והמימון המגיע לכל אחת מהן בהתאם לתוצאות הבחירות, מובא בנספח.

13. הכנסות

(א) החוק מעניק לסיעות האם ולסיעות המקומיות זכאות למימון הוצאות הבחירות שלהן מאוצר המדינה, לפי נוסחאות, ועל בסיס יחידת חישוב, הקבועות בחוק. החוק מציב הגבלות לעניין קבלת תרומות. ככל שהדבר נוגע לסיעות אם, חלות עליהן בנושא זה כל ההגבלות שבחוק מימון מפלגות, התשל"ג-1973 (להלן - חוק מימון מפלגות): איסור לקבל, במישרין או בעקיפין, תרומה מתאגיד, בין בארץ ובין בחוץ לארץ וכן ממי שאינו "בוחר" כמשמעותו בחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969, והגבלת גובה התרומה שמותר לסיעות אם לקבל מאדם ובני ביתו הסמוכים על שולחנו בשנה שבה מתקיימות בחירות לכנסת או בחירות לכלל הרשויות המקומיות עמד על 1,900 ש"ח. באשר לסיעות מקומיות, החוק אוסר קבלת

תרומה מתאגיד, בין בארץ ובין בחוץ לארץ, ומגביל את גובה התרומה מאדם ובני ביתו הסמוכים על שולחנו ל-5,000 ש"ח בין בחירות לבחירות.

(ב) ההכנסות של שלוש סיעות אם ושל 14 סיעות מקומיות לא היו בגבולות האמורים בחוק. הדבר התבטא בקבלת תרומות מתאגיד; במימון עצמי בסכום כולל שעלה על 5,000 ש"ח; בהיעדר נתונים על מקור הכספים לכיסוי הגירעון; בהיעדר אפשרות לזהות את מקורם של כספים שנתקבלו כתרומות; ובהיעדר מידע על מקורות המימון של הוצאות שלא נכללו בחשבונות.

(ג) בדיקת החשבונות והדוחות הכספיים של הסיעות העלתה, כי חלקן סיימו את תקופת הבחירות בגירעונות כספיים. בהקשר זה, אין לי אלא לחזור על הדרי בדוח בחירות 1998, שם אמרתי את הדברים הבאים (עמ' 9-10):

"(3) תופעת הגרעונות הכספיים עלולה לפגוע באופן חמור בעקרונות היסוד החולשים על שיטת מימון הבחירות בישראל: עיקרון השיוויון בבחירות, וחסימת לחצים כלפי נבחר הציבור, מצד גורמים חיצוניים בעלי עניין, לאחר הבחירות. כשאין כוחן של הסיעות, המסיימות את מערכת הבחירות בגרעון, לממן את הגרעון באמצעות תרומות חוקיות, נפגעים העקרונות האמורים.

(4) הצהרתם של נציגי סיעות מסויימות, כי בדעתם לכסות את הגרעון על-ידי איסוף תרומות העומדות בהגבלת החוק, אינה נראית תמיד בת-ביצוע, בהתחשב בגובה התרומה המותרת על-פי החוק, ובגודל הגרעון, המגיע לעיתים לסכום נכבד ביותר. האפשרות כי הסיעה תצליח במקרים אלה לגייס לאחר הבחירות תרומות חוקיות שיכסו את הגרעון, למרות שלא הצליחה לגייס תרומות נוספות לפני הבחירות - אינה מעשית לגבי כל גרעון.

(5) מצב זה הוא שהעלה את האפשרות האחרת, שנזכרה לעיל, בדבר מימון עצמי של הגרעון, מכספו הפרטי של מועמד ברשימה (או של מספר מועמדים), בסכום העולה על התרומה המותרת לפי החוק. אפשרות זו פוגעת בעיקרון השיוויון בבחירות. היא פותחת פתח למועמדים בעלי ממון לתכנן מסע בחירות לפי מידת עושרם, בהנחה שאם סכום המימון הממלכתי יהיה קטן מהצפוי,

יהא בידם לממן את ההפרש מכיסם. הטענה כי אין לראות את כיסוי הגרעון בדרך זו כמתן 'תרומה', כיוון שאין אדם יכול לתרום לעצמו, ולפיכך לא חלה הגבלת סכום התרומה על-פי החוק על מימון עצמי שכזה, אינה מתיישבת עם תכלית החוק.

(6) עקרונות השיוויון ומניעת השפעה של בעלי עניין וממון, נפגעים לא פחות אם הגרעון לא מכוסה, הסיעה לא פורעת את חובותיה, והנושים אינם מקבלים את המגיע להם. אכן, לא תרמו הנושים לסיעה מרצון. אולם תרומה מאולצת יש כאן, שהרי נהנתה הסיעה במערכת הבחירות משירותיהם של הנושים, או מטובין שמכרו לה, ולא שילמה עבורם. לפיכך, יש לראות כל אחד מהנושים כמי ש'תרם' בעל כורחו תרומה אסורה, אם סכום החוב עולה על המותר על-פי החוק.

(7) הנה כי כן, יש חזקה בשלב זה, כי כל גרעון של ממש הינו בגדר תרומה אסורה. חזקה זו יש בידי הסיעה לסתור לאחר הגשת דוח מבקר המדינה, משתוכיח כי אכן מימנה את הגרעון בתרומות חוקיות. מסקנה זו מתחייבת לטובת ביצורם של ערכים דמוקרטיים יסודיים החולשים על שיטת הבחירות המעוגנת בחוק.

(8) אף כאן יש מקום, כי המחוקק יתן את דעתו, אם לא ראוי הוא ליצור מנגנון אשר יענה טוב יותר לתופעת הגרעונות מהטלת סנקציה בגין הגרעון, אשר רק מגדילה את שיעורו.

לגבי שבע סיעות מקומיות, אשר לא הציגו הסבר להנחת דעתי בדבר המקורות הכספיים מהם יכוסה הגרעון, קבעתי, כי חלה החזקה לפיה בגרעון עצמו יש משום תרומה בניגוד להוראות סעיף 16 לחוק.

להלן פירוט הממצאים לגבי כל אחת מהסיעות:

א. סיעות אם

שמונה סיעות אם קיבלו דין וחשבון חיובי על תוצאות ביקורת חשבונותיהן, ושלוש סיעות אם קיבלו דין וחשבון שאינו חיובי על תוצאות ביקורת חשבונותיהן.

(1) **בל"ד (ברית לאומית דמוקרטית)**

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-384,045 ש"ח והוצאותיה ב-385,893 ש"ח. (תקרת ההוצאות בתקופת הבחירות היתה 768,090 ש"ח). הסיעה התמודדה בחיפה וזכתה במנדט.

(1) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 26(ז) לחוק;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16(ג) לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

(2) **האיחוד הלאומי - ישראל ביתנו - מולדת - תקומה**

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-1,239,551 ש"ח והוצאותיה ב-1,149,041 ש"ח. (תקרת ההוצאות בתקופת הבחירות היתה 2,447,302 ש"ח). הסיעה התמודדה בחיפה ובירושלים. בחיפה זכתה בשני מנדטים, ובירושלים לא זכתה במנדט.

(1) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 26(ז) לחוק;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16(ג) לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

(3) הליכוד

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-3,639,224 ש"ח והוצאותיה ב-8,289,646 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 6,458,312 ש"ח). הסיעה התמודדה באור עקיבא, בחיפה ובירושלים. באור עקיבא זכתה בארבעה מנדטים, בחיפה זכתה בחמישה מנדטים ובירושלים זכתה בשני מנדטים.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בכך, שבחשבונותיה לא נכללו הוצאות בגין: כנסים וסיור שערכה; הדפסת שלטי בד, פליירים ומודעות להדבקה; פרסומי תעמולה במקומונים וכן בכך שבחשבונותיה לא נכללו מקורות המימון להוצאות אלה.

הסיעה היתה רשאית להוציא בתקופת הבחירות סכום של 6,458,312 ש"ח והוציאה סכום של 8,289,646 ש"ח. הוצאות הסיעה חרגו, אפוא, מהגבולות האמורים בסעיף 26(ז) לחוק (לעניין זה ראו סעיף 12(ב) לעיל).

מקורות המימון להוצאות שלא נכללו בחשבונות הסיעה, האמורות לעיל, אינם ידועים, ולפיכך לא ניתן לקבוע, כי ההכנסות למימון הוצאות אלה היו בגבולות האמורים בסעיף 16(ג) לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות, שעניינם קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מסיעת האם, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיפים 23(ד) ו-1(ה) לחוק, להשית על סיעת האם שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 4%, שערכם 129,166 ש"ח.

(4) המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית, המזרחי - הפועל המזרחי בארץ ישראל

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-3,856,369 ש"ח והוצאותיה ב-3,435,516 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 7,697,544 ש"ח). הסיעה התמודדה באור עקיבא, בחיפה ובירושלים. באור עקיבא זכתה במנדט, בחיפה זכתה בשני מנדטים ובירושלים זכתה בארבעה מנדטים.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה: היא לא שמרה בחשבונותיה חלק מדוגמאות פרסומים ולא צירפה אסמכתאות לחלק מהחשבוניות, ובמיוחד התבטא הדבר בכך שעל שני חשבונות בנק לא נמסרה הודעה למבקר המדינה: חשבון ששימש את סיעת הבת בירושלים וחשבון ששימש את רשימת הבת בחיפה. למשרד מבקר המדינה לא נמסר מידע ואין מידע על שנעשה בחשבונות אלה. בהיעדר מידע על הפעילות הכספית שבוצעה בחשבונות הבנק האמורים, לא אוכל לקבוע אם הכנסות הסיעה עמדו בהגבלות סעיף 16 לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות.

הוצאות הבחירות של הסיעה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 26(ז) לחוק.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מסיעת האם, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיפים 23(ד) ו-1(ה) לחוק, להשית על סיעת האם שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 5%, שערכם 192,439 ש"ח.

(5) העבודה - מימד בראשות מצנע

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-1,596,619 ש"ח והוצאותיה ב-3,018,795 ש"ח. (תקרת ההוצאות בתקופת הבחירות היתה 3,215,392 ש"ח). הסיעה התמודדה באור עקיבא, בחיפה ובירושלים. באור עקיבא לא זכתה במנדט, בחיפה זכתה בשלושה מנדטים ובירושלים לא זכתה במנדט.

(1) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 26(ז) לחוק;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16(ג) לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

(6) התאחדות הספרדים העולמית שומרי תורה

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-4,631,675 ש"ח והוצאותיה ב-5,260,592 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 9,216,080 ש"ח). הסיעה התמודדה באור עקיבא, בחיפה ובירושלים. באור עקיבא זכתה במנדט, בחיפה זכתה בשני מנדטים ובירושלים זכתה בחמישה מנדטים.

(1) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 26(ז) לחוק;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16(ג) לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

(7) מפלגת הבחירה הדמוקרטית

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-384,045 ש"ח והוצאותיה ב-654,567 ש"ח. (תקרת ההוצאות בתקופת הבחירות היתה 768,090 ש"ח). הסיעה התמודדה בחיפה וזכתה במנדט.

(1) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 26(ז) לחוק;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16(ג) לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

(8) **מרצ - הבחירה הדמוקרטית - שחר**

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-2,682,041 ש"ח והוצאותיה ב-1,712,434 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 5,016,462 ש"ח). הסיעה התמודדה בחיפה ובירושלים. בחיפה זכתה במנדט ובירושלים זכתה בשלושה מנדטים.

(1) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 26(ז) לחוק;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16(ג) לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

(9) **עם אחד בראשות עמיר פרץ**

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-877,128 ש"ח והוצאותיה ב-1,121,773 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 1,731,544 ש"ח). הסיעה התמודדה באור עקיבא ובירושלים. באור עקיבא לא זכתה במנדט וכן בירושלים לא זכתה במנדט.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בכך שהסיעה לא כללה בחשבונותיה הוצאות בגין פרסום 40 שלטים בירושלים ועריכת כנס בירושלים. כמו כן, הסיעה לא כללה בחשבונותיה תרומה בעין שקיבלה. תרומה זו התבטאה בכך, שהועמד לרשותה אולם לעריכת כנס באור עקיבא בשווי 3,000 ש"ח. בכך קיבלה הסיעה תרומה בניגוד להוראות סעיף 16 לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות.

הוצאות הבחירות של הסיעה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

בהיעדר מידע על מקורות המימון להוצאות שלא נכללו בחשבונות הסיעה, האמורות לעיל, לא ניתן לקבוע אם הכנסות הסיעה עמדו בהגבלות סעיף 16 לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מסיעת האם, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיפים 23(ד) ו-1(ה) לחוק, להשית על סיעת האם שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 2%, שערכם 17,315 ש"ח.

(10) שינוי מפלגת החילונים ומעמד הביניים

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-4,017,267 ש"ח והוצאותיה ב-3,597,758 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 7,820,052 ש"ח). הסיעה התמודדה באור עקיבא, בחיפה ובירושלים. באור עקיבא זכתה בשני מנדטים, בחיפה זכתה בששה מנדטים ובירושלים זכתה בשני מנדטים.

(1) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה ;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 26(ז) לחוק ;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16(ג) לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

(11) תקומה

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-465,216 ש"ח והוצאותיה ב-484,886 ש"ח. (תקרת ההוצאות בתקופת הבחירות היתה 911,122 ש"ח). הסיעה התמודדה בירושלים ולא זכתה במנדט.

(1) הסיעה ניהלה את חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה ;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 26(ז) לחוק;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16(ג) לחוק ביחד עם סעיף 8 לחוק מימון מפלגות בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבוניתיה.

ב. סיעות מקומיות

חמש סיעות מקומיות קיבלו דין וחשבון חיובי על תוצאות ביקורת חשבוניתיהן, ו-18 סיעות מקומיות קיבלו דין וחשבון שאינו חיובי על תוצאות ביקורת חשבוניתיהן.

אור עקיבא

(1) אור עקיבא - זה אנחנו

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-20,000 ש"ח והוצאותיה ב-20,305 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 196,245 ש"ח). הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט.

הסיעה לא ניהלה את מערכת חשבוניתיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהיא לא כללה בחשבוניתיה הוצאות שכר טרחה עבור הנהלת החשבונות; וכן בכך שלא שמרה בידיה תצלומי שני שקים שקיבלה כתרומה.

הוצאות הבחירות של הסיעה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

בהיעדר תצלומי השקים לא ניתן לקבוע, כי הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבוניתיה.

הסיעה לא זכתה במספר הקולות הדרושים ואינה זכאית למימון מאוצר המדינה. החוק אינו קובע במקרים כאלה סנקציה כספית בגין דין וחשבון לא חיובי.

(2) בני ישראל

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-74,137 ש"ח והוצאותיה ב-96,739 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 196,245 ש"ח). הסיעה זכתה בבחירות בשני מנדטים.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהיא שילמה כשליש מהוצאותיה במזומן, בסכומים העולים על המותר לפי ההנחיות.

הוצאות הבחירות של הסיעה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

גירעון הסיעה הסתכם בתקופת הבחירות ב-9,519 ש"ח. הסיעה לא הסבירה עד מועד סיום הביקורת, כיצד יש בכוונתה לממן את הגירעון. לפיכך חלה במקרה זה החזקה לפיה בגירעון עצמו יש משום קבלת תרומה בניגוד לסעיף 16 לחוק (לעניין זה ראו סעיף 13(ג) לעיל).

הסיעה לא מסרה למשרד מבקר המדינה את תגובתה לממצאי הביקורת.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) ו-ה) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 4%, שערכם 3,489 ש"ח.

(3) בני עגמי שיר חברים

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-37,069 ש"ח והוצאותיה ב-13,557 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 196,245 ש"ח). הסיעה זכתה בבחירות במנדט אחד.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהיא לא כללה בחשבונותיה הוצאות בגין פרסומים במקומונים ובגין כובעים וחולצות שחילקה.

הוצאות הבחירות של הסיעה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

בהיעדר מידע על מקורות המימון להוצאות שלא נכללו בחשבונות הסיעה, האמורות לעיל, לא ניתן לקבוע, כי הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

הסיעה לא מסרה למשרד מבקר המדינה את תגובתה לממצאי הביקורת.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו נמוכות מ-85% מהמימון המגיע לה על פי החוק, לכן אין משמעות להטלת סנקציה עליה (ראו עמ' 4 לעיל).

(4) גחלת עם אלי דר

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-45,000 ש"ח והוצאותיה ב-110,886 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 196,245 ש"ח). הסיעה זכתה בבחירות בשני מנדטים. הסיעה סיימה את מערכת הבחירות בגירעון בסך 23,666 ש"ח. אולם, הסיעה הגישה בקשה למימון לפי חוק הוראת שעה והיא זכאית למימון מאוחר, שקבלתו תכסה את גירעון הסיעה בתקופת הבחירות.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהיא לא כללה בחשבונותיה הוצאות בגין שבעה פרסומים במקומון, וכן לא כללה בחשבונותיה תרומה בעין שקיבלה, העמדת אולם לעריכת כנס לרגל פתיחת מערכת הבחירות.

הוצאות הבחירות של הסיעה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

פרסום המודעות שלא נכללו בחשבונות הסיעה, נעשה על ידי חברת פרסום ללא תשלום. בכך קיבלה הסיעה תרומה בניגוד לסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) ו-(ה) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 2%, שערכם 1,744 ש"ח.

(5) עתיד יוסי כדורי למען אור-עקיבא

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-37,069 ש"ח והוצאותיה ב-55,365 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 196,245 ש"ח). הסיעה זכתה בבחירות במנדט אחד.

הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה.

הוצאות הבחירות של הסיעה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

הסיעה סיימה את מערכת הבחירות בגירעון של 11,755 ש"ח, אותו התחייבה לכסות באמצעות תרומות מותרות על פי חוק.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

(6) תלמים תושבים למען יוזמה מקומית עם עמוס חגג וחנן ויצמן

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-37,069 ש"ח והוצאותיה ב-34,795 ש"ח. (תקרת ההוצאות בתקופת הבחירות היתה 196,245 ש"ח). הסיעה זכתה בבחירות במנדט אחד.

(1) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה ;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק ;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

חיפה

(1) אור לשכונות

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-230,427 ש"ח והוצאותיה ב-228,915 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 1,728,203 ש"ח). הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה זכתה במספר הקולות הדרושים, והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

(1) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

(2) אלטלנה - למועצת העיר בראשותו של שמעון אוחיון

על פי הדוח הכספי של הסיעה לא היו לסייעה הכנסות והוצאותיה הסתכמו ב-215,481 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 1,728,203 ש"ח). הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בכך, שהסיעה לא כללה בחשבונותיה הוצאות והכנסות בגין התקופה שלפני 1.5.03, בעוד שתקופת הבחירות החלה ב-29.3.03.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

בהיעדר מידע על כל הוצאות הסיעה ומקורות המימון להוצאות אלה לא ניתן לקבוע, כי הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

גירעון הסיעה הסתכם על פי הדוח הכספי ב-215,481 ש"ח. הסיעה הודיעה, כי בכוונתה לממן את הגירעון באמצעות איסוף תרומות, וכי פנתה לספק הפרסום שאתו התקשרה למתן שירותים לסיעה, בבקשה להנחה משמעותית. בהתחשב בכך שבמערכת הבחירות כולה לא גייסה הסיעה תרומות כלל ונוכח גובה הגירעון, הצהרת הסיעה אינה נראית בת ביצוע. לפיכך, יש לראות בגירעון תרומה בניגוד לחוק (לעניין זה ראו סעיף 13(ג) לעיל). אשר להנחה, אם תתקבל, גם בה יש משום תרומה בניגוד להוראות סעיף 16 לחוק.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

הסיעה לא זכתה במספר הקולות הדרושים ואינה זכאית למימון מאוצר המדינה. כאמור, החוק אינו קובע במקרים כאלה סנקציה כספית בגין דין וחשבון לא חיובי.

(3) הקשת החיפאית הירוקה

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-384,045 ש"ח והוצאותיה ב-384,994 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 1,728,203 ש"ח). הסיעה זכתה בבחירות במנדט אחד.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהסיעה לא כללה בחשבונותיה הוצאות בגין התקופה מתחילת תקופת הבחירות (29.3.03) ועד תחילת חודש מאי 2003, ריבית בגין הלואה שקיבלה ופרסום תעמולת בחירות ברדיו, וכן בתשלומים ששולמו במזומן בסכומים העולים על המותר ובתשלומים שלא באמצעות חשבון הבנק עליו מסרה הודעה. כן התבטא הדבר בכך שלא מסרה למבקר המדינה את מספר כל חשבונותיה בבנקים וכן בהיעדר הזמנות והתקשרויות בכתב להוצאות שהוציאה לרכישת טובין וקבלת שירותים, בסכומים העולים על 1,500 ש"ח.

על פי סעיף 2 לחוק זכאית סיעה למימון "הוצאות הבחירות" שלה מאוצר המדינה. "הוצאות הבחירות" הוגדרו בסעיף 1 לחוק כ"ההוצאות המיוחדות של סיעה או רשימה ... בתקופת הבחירות או לפנייה בעד שרותים וטובין שנתקבלו בתקופת הבחירות ובקשר עם מערכת הבחירות ולרבות התחייבויות להוצאות כאמור".

נמצא, כי כספי המימון הממלכתי, בסך 326,438 ש"ח, הופקדו בחשבונו הפרטי של העומד בראש הסיעה. סכום של 125,000 ש"ח בלבד הועבר לחשבון שהתנהל ע"ש הסיעה ופרטיו לא נמסרו, כאמור, למבקר המדינה, וממנו ביצעה הסיעה חלק מהוצאותיה. סכום של 180,000 ש"ח הועבר לחשבון עסקי, של חברה שבבעלות העומד בראש הסיעה, שהיה באותה עת במשיכת יתר. סכום של 10,000 ש"ח נוספים, הועבר לחשבונם הפרטי של העומד בראש הסיעה ורעייתו, שהיה אף הוא במשיכת יתר. יתרת המימון נשארה בחשבונו הפרטי של העומד בראש הסיעה.

בתשובת הסיעה נטען, כי הכספים הועברו לחשבונות האישיים והעסקיים של העומד בראש הסיעה, לכיסוי הוצאות של הסיעה, שבוצעו מחשבונות אלה. אולם הבדיקה לא העלתה, כי הוצאות הסיעה, שדווח עליהן למשרד מבקר המדינה, הוצאו מהחשבונות הפרטיים או העסקיים האמורים.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

מקורות המימון להוצאות שלא נכללו בחשבונות הסיעה, האמורות לעיל, אינם ידועים. לפיכך לא ניתן לקבוע, כי הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) ו-1(ה) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות בחירות בשיעור של 10%, שערכם 38,405 ש"ח.

(4) חזית דמוקרטית לשלום ושוויון - חיפה

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-768,090 ש"ח והוצאותיה ב-766,937 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 1,728,203 ש"ח). הסיעה זכתה בבחירות בשני מנדטים.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהסיעה לא כללה בחשבונותיה הוצאות הקשורות למטה הבחירות שלה, שהסיעה

שילמה חלק מהוצאותיה במזומן בסכומים העולים על המותר, שחסרו אסמכתאות, וכן שלא נמצאו בחשבונותיה הזמנות והתקשרויות בכתב להוצאות שהוציאה בסכומים העולים על 1,500 ש"ח.

מתשובת הסיעה עולה, כי המטה אשר ההוצאות בגינו לא נכללו בחשבונות הסיעה, היה המטה של סיעת האם "חזית דמוקרטית לשלום ולשוויון - חד"ש". הסיעה עשתה שימוש במטה זה מבלי ששילמה תמורה לכך. בכך קיבלה הסיעה תרומה מתאגיד בניגוד לסעיף 16 לחוק.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות בחירות בשיעור של 1%, שערכם 7,681 ש"ח.

(5) יהדות התורה והשבת אגודת ישראל - דגל התורה

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-384,045 ש"ח והוצאותיה ב-384,045 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 1,728,203 ש"ח). הסיעה זכתה בבחירות במנדט אחד.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהסיעה לא שמרה חלק מדוגמאות הפרסומים שלה, לא צרפה אסמכתאות לחלק מהוצאותיה בגין מודעות בעיתונים ולא כללה פרטים מהותיים בהסכם לשכירות משרדיה.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות בחירות בשיעור של 1%, שערכם 3,840 ש"ח.

(6) יחד

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-768,376 ש"ח והוצאותיה ב-766,936 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 1,728,203 ש"ח). הסיעה זכתה בשני מנדטים.

(1) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

(7) מיסודה של מפלגת הירוקים לאיכות החיים והסביבה בישראל

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-195,863 ש"ח והוצאותיה ב-197,273 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 1,728,203 ש"ח). הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה זכתה במספר קולות המזכים אותה במימון מאוצר המדינה.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהסיעה לא כללה בחשבונותיה הוצאות התקשרות עם יועץ תקשורת, הוצאות בגין ניכוי מס במקור שהיה עליה לנכות בגין שכר לפעילים, בכך שחסרו אסמכתאות הקשורות להתקשרויות עם פעילי הסיעה, ובכך שלמרבית התקשרויות הסיעה בסכומים מעל 1,500 ש"ח לא נמצאו הזמנות. כמו כן, הסיעה לא רשמה בחשבונותיה תרומה בעין שקיבלה.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

בהיעדר מידע על מקורות המימון להוצאות שלא נכללו בחשבונות הסיעה, האמורות לעיל, לא ניתן לקבוע כי הכנסות הסיעה בתקופת הבחירות, היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) ו-1(ה) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות בחירות בשיעור של 3%, שערכם 6,913 ש"ח.

(8) פוש - תנופה לצעירים ולעסקים בראשות דר' עודד סושרד

הסיעה, אשר אינה זכאית למימון מאוצר המדינה מאחר שלא זכתה במספר הקולות הכשרים המזכים במימון, לא מסרה את חשבונותיה וכן דוח כספי למבקר המדינה. בהיעדר החשבונות והדוח הכספי, הדין וחשבון לגבי סיעה זו אינו חיובי. כאמור, החוק אינו קובע במקרים כאלה סנקציה כספית בגין אי מסירת חשבונות ובגין דין וחשבון לא חיובי.

(9) קרית חיים נטו

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-768,090 ש"ח והוצאותיה ב-784,978 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 1,728,203 ש"ח). הסיעה זכתה בבחירות בשני מנדטים.

(1) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה ;

(2) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק ;

(3) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק בעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

ירושלים

(1) אנחנו כאן

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-428,727 ש"ח והוצאותיה ב-616,247 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 3,416,706 ש"ח). הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה זכתה במספר קולות המזכים אותה במימון מאוצר המדינה.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהסיעה לא עשתה הזמנות והתקשרויות בכתב לטובין שרכשה ולשירותים שקיבלה, ולא שמרה בידיה דוגמאות לחלק מהפרסומים שפרסמה.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

הסיעה קיבלה תרומות בסך 39,500 ש"ח מתאגידיים. כמו כן, בתקופת הבחירות הועמדו לשימושה שני כלי רכב על ידי תאגיד. בכך קיבלה הסיעה תרומות בניגוד להוראות סעיף 16 לחוק.

גירעון הסיעה בתקופת הבחירות הסתכם ב-119,186 ש"ח. הסיעה הסבירה כי בכוונתה לממן את כיסוי הגירעון באמצעות איסוף תרומות ובאמצעות הלוואה בנקאית. בהתחשב בכך שבמערכת הבחירות כולה גייסה הסיעה תרומות בסך 41,500 ש"ח בלבד, כוונת הסיעה לאסוף תרומות נוספות בגבולות המותר, אינה נראית בת ביצוע. לפיכך יש לראות בגירעון משום תרומה אסורה, לאמור - הכנסות הסיעה לא היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות (לעניין זה ראו סעיף 13(ג) לעיל).

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החרیגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) ו-1(ה) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות בחירות בשיעור של 5%, שערכם 22,778 ש"ח.

(2) בירתי

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-456,103 ש"ח והוצאותיה ב-499,463 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 3,416,706 ש"ח). הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה זכתה במספר קולות המזכים אותה במימון מאוצר המדינה.

הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

גירעון הסיעה הסתכם ב-43,902 ש"ח. לפי הסברי הסיעה, בכוונתה לממן את הגירעון על ידי הקטנת תשלום בגין שירותי ניהול בחירות שניתנו לסיעה. בנסיבות אלה, קבלת שירות ללא תשלום מלוא התמורה עבורו, היא בבחינת "תרומה מאולצת" מצד נותן השירות, שאינה עומדת בהגבלות סעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ה) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות בחירות בשיעור של 1%, שערכם 4,556 ש"ח.

(3) הרשימה הערבית העצמאית

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-455,561 ש"ח והוצאותיה ב-543,513 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 3,416,706 ש"ח). הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה זכתה במספר קולות המזכים אותה במימון מאוצר המדינה.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהסיעה שילמה את מרבית הוצאותיה במזומן בסכומים העולים על המותר על פי ההנחיות.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונוניתיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) לחוק, להשית על הרשימה שלילה של השלמת מימון הוצאות בחירות בשיעור של 4%, שערכם 18,222 ש"ח.

(4) התנועה למען ירושלים ושמירת זכויות תושביה

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-419,627 ש"ח והוצאותיה ב-1,021,739 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 3,416,706 ש"ח). הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה זכתה במספר קולות המזכים אותה במימון מאוצר המדינה.

הסיעה לא ניהלה את חשבונוניתיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהסיעה לא שמרה בידיה את תצלומי השקים של התורמים, שהסיעה לא עשתה הזמנות והתקשרויות בכתב לטובין שרכשה ולשירותים שקיבלה ובהם פרטים שיש בהם להבהיר את מהות ההוצאה וסכומה וכן לא שמרה דוגמאות של חלק מהפרסומים שפרסמה.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

בהיעדר תצלומי השקים שהתקבלו מהתורמים, לא ניתן לאמת את זהות התורמים ולכן לא אוכל לקבוע, כי הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

גירעון הסיעה הסתכם ב-533,778 ש"ח. הסיעה הסבירה כי בכוונתה לכסות את הגירעון באמצעות איסוף תרומות בגבולות המותר, ובאמצעות ויתור של ספקים על חלק מיתרת החוב המגיעה להם (לעניין זה ראו סעיף 13(ג) לעיל). בהתחשב בכך, שבמערכת הבחירות כולה גייסה הסיעה תרומות בסך 32,400 ש"ח בלבד, הצהרת הסיעה אינה נראית בת ביצוע. כמו כן, שירותים וטובין הניתנים בנסיבות אלה בלי ששולמה מלוא התמורה בעדם הם בבחינת "תרומה מאולצת" מצד נותני השירותים והספקים, שאינה עומדת בהגבלות סעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבוניותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) ו-1(ה) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות בחירות בשיעור של 5%, שערכם 22,778 ש"ח.

(5) יהדות התורה המאוחדת אגודת ישראל דגל התורה

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-5,856,528 ש"ח והוצאותיה ב-6,994,024 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 13,666,824 ש"ח). הסיעה זכתה בבחירות בתשעה מנדטים.

הסיעה לא ניהלה את חשבוניותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהרשימה לא כללה בחשבוניותיה הוצאות בגין שני מטות בחירות, לא ערכה התקשרויות בכתב בנוגע לפרסום מודעות תעמולה שפרסמה בעיתונות שיש בהן כדי להבהיר את מהות ההוצאה וסכומה, ולא שמרה בידיה חלק מתצלומי השקים שקיבלה מתורמים. כמו כן לא כללה הסיעה בחשבוניותיה הוצאות בגין פרסומי תעמולה בעיתונות מפלגתית. אולם, כאמור, החלטתי כי הפעם לא אתן בגין עניין זה בלבד דין וחשבון לא חיובי (ראו סעיף 12(ג) לעיל).

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

בהיעדר חלק מתצלומי השקים שנתקבלו מתורמים, לא ניתן לאמת את זהותם של התורמים. לפיכך, לא ניתן לקבוע, כי הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

מתשובת הסיעה עולה, כי שני המטות האמורים, שההוצאות בגינם לא נכללו בחשבונות הסיעה, הינם המטות של סיעות האם "אגודת החרדים - דגל התורה" ו"יהדות התורה המאוחדת אגודת ישראל". הסיעה עשתה שימוש במטות אלו בתקופת הבחירות בלי ששילמה תמורה לכך. בכך קיבלה הסיעה תרומה מתאגיד בניגוד לסעיף 16 לחוק.

גירעון הסיעה בתקופת הבחירות הסתכם ב-107,475 ש"ח. הסיעה הסבירה כי בכוונתה לממן את הגירעון באמצעות איסוף תרומות כדין, וכי "תשתדל" להפחית קנסות שהוטלו עליה. בהתחשב בכך שבמערכת הבחירות כולה גייסה הסיעה תרומות בסך 34,496 ש"ח

בלבד, הצהרת הסיעה אינה נראית בת ביצוע. לפיכך יש לראות בגירעון משום תרומה אסורה, לאמור - הכנסות הסיעה לא היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות (לעניין זה ראו סעיף 13(ג) לעיל).

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) ו-1(ה) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 4%, שערכם 273,336 ש"ח.

(6) ירושלים תצליח בראשות ניר ברקת

הסיעה מסרה למשרדנו דוח כספי לפיו הסתכמו הכנסותיה ב-4,620,589 ש"ח והוצאותיה ב-7,652,997 ש"ח. ברוח זה כללה הסיעה הוצאות שאינן "הוצאות בחירות" כהגדרתן בחוק. על פי הדוח הכספי המתוקן שמסרה הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-4,620,589 ש"ח והוצאותיה ב-5,881,947 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 9,111,216 ש"ח). הסיעה זכתה בבחירות בששה מנדטים.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

הסיעה קיבלה בתקופת הבחירות, מסגרת אשראי לחשבונה בבנק, בגובה שלושה מיליון ש"ח. כמו כן, קיבלה הסיעה הלוואה מבנק בסך שלושה מיליון ש"ח. האשראי וההלוואה, ניתנו לסיעה בלי שנדרשה להעמיד, ובלי שהעמידה, בטוחות כנגד קבלת האשראי וההלוואה. מאחר שלבטוחה יש ערך כלכלי, הרי שבאי העמדת בטוחות, קיבלה הסיעה תרומה בניגוד לסעיף 16 לחוק.

גירעון הסיעה הסתכם ב-1,261,358 ש"ח. הסיעה הסבירה, כי בכוונתה לממן את כיסוי הגירעון באמצעות איסוף תרומות כדין. בהתחשב בכך שבמערכת הבחירות כולה גייסה הסיעה תרומות בסך 64,981 ש"ח בלבד, הצהרת הסיעה אינה נראית בת ביצוע. לפיכך, יש לראות בגירעון משום תרומה אסורה, לאמור - הכנסות הסיעה לא היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות (לעניין זה ראו סעיף 13(ג) לעיל).

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונוניתיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ה) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות בחירות בשיעור של 6%, שערכם 273,336 ש"ח.

(7) יש עתיד בירושלים

על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-487,411 ש"ח והוצאותיה ב-764,122 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 3,416,706 ש"ח). הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה זכתה במספר קולות המזכים אותה במימון מאוצר המדינה.

הסיעה ניהלה את מערכת חשבונוניתיה לפי הנחיות מבקר המדינה.

הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

גירעון הסיעה הסתכם ב-276,711 ש"ח. גירעון זה מומן מכספי הלוואה בנקאית שנטלה הסיעה. לפי הסברי הסיעה ההלוואה תפרע באמצעות תרומות כדין שהסיעה תגייס. אולם, בהתחשב בכך, שבמערכת הבחירות כולה גייסה הסיעה תרומות בסך 31,850 ש"ח בלבד, הצהרת הסיעה אינה נראית בת ביצוע. לפיכך, יש לראות בהלוואה משום תרומה אסורה, לאמור - הכנסות הסיעה לא היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות (לעניין זה ראו סעיף 13(ג) לעיל).

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונוניתיה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ה) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות בחירות בשיעור של 1%, שערכם 4,556 ש"ח.

(8) רוני אלוני - אוהבי ירושלים

על פי הדוח הכספי של הסיעה לא היו לה הכנסות כלל בתקופת הבחירות והוצאותיה הסתכמו ב-38,548 ש"ח (תקרת ההוצאות היתה 3,416,706 ש"ח). הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט ואינה זכאית למימון מאוצר המדינה.

הסיעה לא ניהלה את חשבונותיה בהתאם להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך, שהסיעה לא כללה בחשבונותיה הוצאות הקשורות בפרסום מודעות תעמולה על גבי אוטובוסים, פרסום מודעות בעיתונות, וכן בכך שביצעה תשלומים שלא באמצעות חשבון הבנק עליו מסרה הודעה.

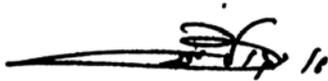
הוצאות הבחירות של הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק.

מקורות המימון להוצאות בגין הפרסומים האמורים אינם ידועים. לפיכך לא ניתן לקבוע, כי הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

גירעון הסיעה בסכום 38,548 ש"ח מומן על ידי גברת רוני אלוני שעמדה בראש הסיעה. בכך קיבלה הסיעה תרומה בסכום העולה על המותר, בניגוד להוראות סעיף 16 לחוק.

לפיכך ניתן דין וחשבון לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת חשבונותיה.

הסיעה לא זכתה במספר הקולות הדרושים ואינה זכאית למימון מאוצר המדינה. כאמור, החוק אינו קובע במקרים כאלה סנקציה כספית בגין דין וחשבון לא חיובי.



אליעזר גולדברג
מבקר המדינה

ירושלים, י"ב בשבט התשס"ד
4 בפברואר 2004

חוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות), התשנ"ג-1993 ;
 הכנסות והוצאות סיעות האם והסיעות המקומיות
 שהשתתפו בבחירות לרשויות המקומיות
 אור עקיבא, חיפה וירושלים ביוני 2003
 (בש"ח)

| מס' סד' | שם הסיעה | מימון מאוצר המדינה 100% | הכנסות לפי הדוחות הכספיים של הסיעות | הוצאות לפי הדוחות הכספיים של הסיעות | תקרת ההוצאות | דוח חיובי/שלילי |
|---------|--|----------------------------|--|--|--------------|-----------------|
| | א. סיעות אם | | | | | |
| 1 | בל"ד (ברית לאומית דמוקרטית) | 384,045 | 384,045 | 385,893 | 768,090 | חיובי |
| 2 | האיחוד הלאומי - ישראל ביתנו - מולדת - תקומה | 1,223,651 | 1,239,551 | 1,149,041 | 2,447,302 | חיובי |
| 3 | הליכוד | 3,229,156 | 3,639,224 | 8,289,646 | 6,458,312 | שלילי |
| 4 | המפד"ל - המפלגה הדתית לאומית, המזרחי - הפועל המזרחי בארץ ישראל | 3,848,772 | 3,856,369 | 3,435,516 | 7,697,544 | שלילי |
| 5 | העבודה - מימד בראשות מצנע | 1,607,696 | 1,596,619 | 3,018,795 | 3,215,392 | חיובי |
| 6 | התאחדות הספרדים העולמית שומרי תורה | 4,608,040 | 4,631,675 | 5,260,592 | 9,216,080 | חיובי |
| 7 | מפלגת הבחירה הדמוקרטית | 384,045 | 384,045 | 654,567 | 768,090 | חיובי |

| מס' סדר | שם הסיעה | מימון מאוצר המדינה 100% | הכנסות לפי הדוחות הכספיים של הסיעות | הוצאות לפי הדוחות הכספיים של הסיעות | תקרת ההוצאות | דוח חיובי/שלילי |
|---------|--|----------------------------|--|--|-----------------|-----------------|
| 8 | מרצ - הבחירה הדמוקרטית - שחר | 2,508,231 | 2,682,041 | 1,712,434 | 5,016,462 | חיובי |
| 9 | עם אחד בראשות עמיר פרץ | 865,772 | 877,128 | 1,121,773 | 1,731,544 | שלילי |
| 10 | שינוי מפלגת החילונים ומעמד הביניים | 3,910,026 | 4,017,267 | 3,597,758 | 7,820,052 | חיובי |
| 11 | תקומה | 455,561 | 465,216 | 484,886 | 911,122 | חיובי |
| | ב. סיעות מקומיות | | | | | |
| | אור עקיבא | | | | | |
| 12 | אור עקיבא - זה אנחנו | - | 20,000 | 20,305 | 196,245 | שלילי |
| 13 | בני ישראל | 87,220 ² | 74,137 | 96,739 | 196,245 | שלילי |
| 14 | בני עגמי שיר חברים | 43,610 | 37,069 | 13,557 | 196,245 | שלילי |
| 15 | גחלת עם אלי דר | 287,220 | 45,000 | 110,886 | 196,245 | שלילי |
| 16 | עתיד יוסי כדורי למען אור-עקיבא | 43,610 | 37,069 | 55,365 | 196,245 | חיובי |
| 17 | תלמים תושבים למען יוזמה מקומית עם עמוס חגג וחנן ויצמן | 43,610 | 37,069 | 34,795 | 196,245 | חיובי |
| | חיפה | | | | | |
| 18 | אור לשכונות | 230,427 | 230,427 | 228,915 | 1,728,203 | חיובי |
| 19 | אלטלנה - למועצת העיר בראשותו של שמעון אוחיון | - | - | 215,481 | 1,728,203 | שלילי |

| מס' סד' | שם הסיעה | מימון מאוצר המדינה 100% | הכנסות לפי הדוחות הכספיים של הסיעות | הוצאות לפי הדוחות הכספיים של הסיעות | תקרת ההוצאות | דוח חיובי/שלילי |
|---------|--|----------------------------|--|--|-----------------|-----------------|
| 20 | הקשת החיפאית הירוקה | 384,045 | 384,045 | 384,994 | 1,728,203 | שלילי |
| 21 | חזית דמוקרטית לשלום ושיוון - חיפה | 768,090 | 768,090 | 766,937 | 1,728,203 | שלילי |
| 22 | יהדות התורה והשבת אגודת ישראל - דגל התורה | 384,045 | 384,045 | 384,045 | 1,728,203 | שלילי |
| 23 | יחד | 768,090 | 768,376 | 766,936 | 1,728,203 | חיובי |
| 24 | מיסודה של מפלגת הירוקים לאיכות החיים והסביבה בישראל | 230,427 | 195,863 | 197,273 | 1,728,203 | שלילי |
| 25 | פוש - תנופה לצעירים ולעסקים בראשות דר' עודד סושרד | - | - | - | 1,728,203 | שלילי |
| 26 | קרית חיים נטו | 768,090 | 768,090 | 784,978 | 1,728,203 | חיובי |
| | ירושלים | | | | | |
| 27 | אנחנו כאן | 455,561 | 428,727 | 616,247 | 3,416,706 | שלילי |
| 28 | בירת | 455,561 | 456,103 | 499,463 | 3,416,706 | שלילי |
| 29 | הרשימה הערבית העצמאית | 455,561 | 455,561 | 543,513 | 3,416,706 | שלילי |
| 30 | התנועה למען ירושלים ושמירת זכויות תושביה | 455,561 | 419,627 | 1,021,739 | 3,416,706 | שלילי |

| מס' סד' | שם הסיעה | מימון מאוצר המדינה 100% | הכנסות לפי הדוחות הכספיים של הסיעות | הוצאות לפי הדוחות הכספיים של הסיעות | תקרת ההוצאות | דוח חיובי/שלילי |
|---------|---|----------------------------|--|--|-----------------|--------------------|
| 31 | יהדות התורה המאוחדת אגודת ישראל דגל התורה | 6,833,412 | 5,856,528 | 6,994,024 | 13,666,824 | שלילי |
| 32 | ירושלים תצליח בראשות ניר ברקת | 4,555,608 | 4,620,589 | 5,881,947 | 9,111,216 | שלילי |
| 33 | יש עתיד בירושלים | 455,561 | 487,411 | 764,122 | 3,416,706 | שלילי |
| 34 | רוני אלוני - אוהבי ירושלים | - | - | 38,548 | 3,416,706 | שלילי |

-
- 1 סך כל מימון הבחירות המגיע מאוצר המדינה, כאשר דוח מבקר המדינה על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעה הוא חיובי.
- 2 הסיעה הגישה בקשה למימון לפי חוק הוראת שעה.