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## **מבקר המדינה**

## **חוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות), התשנ"ג-1993**

**דוח על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעות והרשימות**

**שהשתתפו בבחירות לרשות המקומית שבלי - אום אל-גנם באוגוסט 2004**

1. ב-17 לאוגוסט 2004 התקיימו בחירות לרשות המקומית שבלי - אום אל-גנם.
2. לפי סעיף 23(א) לחוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות), התשנ"ג-1993 (להלן – החוק), על מבקר המדינה למסור ליושב ראש הכנסת, לא יאוחר משמונה חודשים אחרי הבחירות לרשויות המקומיות, דוח בדבר תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעות והרשימות שהשתתפו בבחירות.
3. הדוח עוסק בביקורת החשבונות של 12 סיעות עצמאיות שאינן סיעות בת או רשימות בת של סיעות בכנסת (להלן - סיעות מקומיות).
4. **הסיעות המקומיות שהשתתפו בבחירות:**
5. **אל תאופיק;**
6. **אלאסלאח;**
7. **אלהודא;**
8. **אלחק;**
9. **אלמסאוה;**
10. **אלנור;**
11. **אלסלאם;**
12. **העבודה;**
13. **העצמאית;**
14. **לעתיד;**
15. **פרח התבור;**
16. **שינוי.**
17. עם מתן מימון ממלכתי מוטלות על הסיעות הגבלות בקשר להוצאותיהן ולהכנסותיהן, וחשבונותיהן עומדים לביקורת מבקר המדינה. בדוח שעל מבקר המדינה למסור לפי החוק, עליו לקבוע אם הסיעות ניהלו מערכת חשבונות בהתאם להנחיות מבקר המדינה; אם הוצאות הבחירות שלהן היו בגבולות התקרה שנקבעה בחוק; ואם ההכנסות שקיבלו היו בגבולות שנקבעו בחוק.
18. (א) בחוק נקבע, כי על הסיעות למסור למבקר המדינה את חשבונותיהן ואת הדוחות הכספיים לתקופת הבחירות בצירוף חוות דעת של רואה חשבון בדבר תקינותם ושלמותם ובדבר ניהול מערכת חשבונות בהתאם להנחיות מבקר המדינה.

 (ב) ברשויות מקומיות שמספר בעלי הזכות לבחור בהן אינו עולה על 5,000 - על מבקר המדינה למנות רואה חשבון לבקר את חשבונותיהן של כל הסיעות המקומיות בהן. שכרם של רואי חשבון אלה משולם מאוצר המדינה.

 (ג) מספר בעלי הזכות לבחור בשבלי - אום אל-גנם אינו עולה על 5,000. לפיכך מיניתי רואה חשבון, לביקורת חשבונותיהן של 12 הסיעות המקומיות בה.

1. הוראות החוק בדבר ניהול חשבונות, ביקורת חשבונות, הגבלת הוצאות והכנסות, וביקורת מבקר המדינה, חלות גם על סיעות ורשימות שלא קיבלו מימון, בין שלא ביקשוהו, ובין שלא היו זכאיות למימון מחמת שלא מילאו תנאים מוקדמים מסויימים הקבועים בחוק.
2. (א) דוח זה עוסק, כאמור, ב-12 סיעות מקומיות שהשתתפו בבחירות.

 (ב) 11 סיעות מקומיות, מסרו למשרדי דוחות כספיים לתקופת הבחירות בצירוף חוות דעת של רואה חשבון.

 (ג) סיעה מקומית אחת (אלסלאם) הגישה תצהיר לפיו לא היו לה הכנסות והוצאות בתקופת הבחירות.

# **עיקרי הממצאים**

1. תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעות נקבעו על פי הדוחות הכספיים שמסרו הסיעות; חוות הדעת של רואה החשבון שבדק את החשבונות שנמסרו במצורף לדוחות הכספיים; בדיקות ובירורים משלימים שעשו עובדי משרדי; השלמות, תיקונים והסברים של הסיעות; ותצהירים של נציגי הסיעות שהתקבלו כראיה לפי סעיף 21(ה) לחוק.

**קיומן של הנחיות מבקר המדינה**

1. (א) לפי החוק, על הסיעות לנהל את מערכת החשבונות שלהן בהתאם להנחיות מבקר המדינה.
2. יודגש, כי כל 11 הסיעות המקומיות שמסרו דוחות כספיים, כאמור, לא ניהלו את מערכת החשבונות שלהן בהתאם להנחיות מבקר המדינה: מרביתן לא פתחו חשבון בנק נפרד לניהול חשבונותיהן וניהלו אותם באמצעות חשבונות בנק פרטיים של נציגי הסיעות; הסיעות ביצעו תשלומים במזומן בסכומים
3. העולים על המותר; חסרו הזמנות והתקשרויות בכתב הנוגעות להוצאות שסכומן הכולל עולה על 1,500 ש"ח; ולא נשמרו עותקים של כל הפרסומים.

**הוצאות**

1. (א) החוק קובע תקרה להוצאותיהן של הסיעות המקומיות, לפי נוסחאות המפורטות בו.

 (ב) הוצאותיהן של כל הסיעות המקומיות היו בגבולות האמורים בחוק.

**הכנסות**

1. (א) החוק אוסר על קבלת תרומות מתאגידים, הן בארץ והן בחוץ לארץ, ומגביל את גובה התרומה המותרת מיחיד. סכום התרומה המרבי המותר לסיעה מקומית מיחיד ובני ביתו הסמוכים על שולחנו הוא 5,000 ש"ח בין בחירות לבחירות.

 (ב) מספר סיעות מקומיות סיימו את תקופת הבחירות בגירעון. לגבי חלק מהן קבעתי, כי בהיעדר נתונים על מקור הכספים לכיסוי הגירעון, חלה החזקה אשר לפיה בגירעון עצמו יש משום תרומה בניגוד להוראות סעיף 16 לחוק. ביתר המקרים, בהם סברתי כי ניתן ללא קושי לכסות את הגירעון באמצעות תרומות בגבולות המותר, סברתי כי ניתן לקבוע שההכנסות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

**תוצאות ביקורת חשבונות הסיעות**

1. **(1) אל תאופיק**

 על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-7,585 ש"ח והוצאותיה ב-9,704 ש"ח. הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה זכתה במספר הקולות הדרושים, לצורך זכאות למימון מאוצר המדינה.

 (1) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

 (2) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות;

 (3) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה.

 לפיכך, ניתן דוח לא חיובי לגבי חשבונותיה.

 בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 2%, שערכם 178 ש"ח.

 (2) **אלאסלאח**

 על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-3,450 ש"ח והוצאותיה ב-9,157 ש"ח. הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה.

 (1) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

 (2) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות;

 (3) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה.

 לפיכך, ניתן דוח לא חיובי לגבי חשבונותיה.

 כאמור, הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה. החוק אינו קובע במקרים אלה סנקציה כספית בגין דוח לא חיובי.

(3) **אלהודא**

 על פי הדוח הכספי של הסיעה לא היו לה הכנסות בתקופת הבחירות והוצאותיה הסתכמו ב-6,175ש"ח. הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה.

 (1) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

 (2) גירעון הסיעה הסתכם ב-6,175 ש"ח. לפיכך חלה במקרה זה החזקה לפיה בגירעון עצמו יש משום קבלת תרומה בניגוד לסעיף 16 לחוק;

 (3) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה.

 לפיכך, ניתן דוח לא חיובי לגבי חשבונותיה.

 כאמור, הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה. החוק אינו קובע במקרים אלה סנקציה כספית בגין דוח לא חיובי.

(4) **אלחק**

 על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-7,585 ש"ח והוצאותיה ב-12,577 ש"ח. הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה זכתה במספר הקולות הדרושים, לצורך זכאות למימון מאוצר המדינה.

 (1) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

 (2) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות;

 (3) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה.

 לפיכך, ניתן דוח לא חיובי לגבי חשבונותיה.

 בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 2%, שערכם 178 ש"ח.

 (5) **אלמסאוה**

 על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-7,585 ש"ח והוצאותיה ב-9,145 ש"ח. הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה זכתה במספר הקולות הדרושים, לצורך זכאות למימון מאוצר המדינה.

 (1) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

 (2) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות;

 (3) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה.

 לפיכך, ניתן דוח לא חיובי לגבי חשבונותיה.

 בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 2%, שערכם 178 ש"ח.

(6) **אלנור**

 על פי הדוח הכספי של הסיעה לא היו לה הכנסות בתקופת הבחירות והוצאותיה הסתכמו ב-44,672 ש"ח. הסיעה זכתה בבחירות בשלושה מנדטים. הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה מחמת אי מילוי תנאים מוקדמים מסוימים הקבועים בחוק.

 (1) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

 (2) גירעון הסיעה הסתכם ב-44,672 ש"ח. לפיכך חלה במקרה זה החזקה לפיה בגירעון עצמו יש משום קבלת תרומה בניגוד לסעיף 16 לחוק;

 (3) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה.

 לפיכך, ניתן דוח לא חיובי לגבי חשבונותיה.

 כאמור, הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה. החוק אינו קובע במקרים אלה סנקציה כספית בגין דוח לא חיובי.

(7) **אלסלאם**

 הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה, אשר אינה זכאית למימון מאוצר המדינה, הגישה למבקר המדינה תצהיר לפיו לא היו לה הכנסות והוצאות.

 לפיכך, יש לראות את הדוח בעניינה כדוח חיובי.

(8) **העבודה**

 על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-3,450 ש"ח והוצאותיה ב-8,305 ש"ח. הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה.

 (1) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

 (2) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות;

 (3) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה.

 לפיכך, ניתן דוח לא חיובי לגבי חשבונותיה.

 כאמור, הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה. החוק אינו קובע במקרים אלה סנקציה כספית בגין דוח לא חיובי.

(9) **העצמאית**

 על פי הדוח הכספי של הסיעה לא היו לה הכנסות בתקופת הבחירות והוצאותיה הסתכמו ב-14,645ש"ח. הסיעה זכתה בבחירות במנדט אחד. הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה מחמת אי מילוי תנאים מוקדמים מסוימים הקבועים בחוק.

 (1) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

 (2) גירעון הסיעה הסתכם ב-14,645 ש"ח. לפיכך חלה במקרה זה החזקה לפיה בגירעון עצמו יש משום קבלת תרומה בניגוד לסעיף 16 לחוק;

 (3) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה.

 לפיכך, ניתן דוח לא חיובי לגבי חשבונותיה.

 כאמור, הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה. החוק אינו קובע במקרים אלה סנקציה כספית בגין דוח לא חיובי.

(10) **לעתיד**

 על פי הדוח הכספי של הסיעה לא היו לה הכנסות בתקופת הבחירות והוצאותיה הסתכמו ב-34,693ש"ח. הסיעה זכתה בבחירות בשלושה מנדטים. הסיעה לא הגישה בקשה למימון ולכן אינה זכאית למימון מאוצר המדינה.

 (1) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

 (2) גירעון הסיעה הסתכם ב-34,693 ש"ח. לפיכך חלה במקרה זה החזקה לפיה בגירעון עצמו יש משום קבלת תרומה בניגוד לסעיף 16 לחוק;

 (3) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה.

 לפיכך, ניתן דוח לא חיובי לגבי חשבונותיה.

 כאמור, הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה. החוק אינו קובע במקרים אלה סנקציה כספית בגין דוח לא חיובי.

(11) **פרח התבור**

 על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-25,277 ש"ח והוצאותיה ב-31,136 ש"ח. הסיעה זכתה בבחירות בשני מנדטים.

 (1) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

 (2) ההכנסות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות;

 (3) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה.

 לפיכך, ניתן דוח לא חיובי לגבי חשבונותיה.

 בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 2%, שערכם 595 ש"ח.

(12) **שינוי**

 על פי הדוח הכספי של הסיעה הסתכמו הכנסותיה בתקופת הבחירות ב-7,585 ש"ח והוצאותיה ב-38,932 ש"ח. הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט. הסיעה זכתה במספר הקולות הדרושים, לצורך זכאות למימון מאוצר המדינה.

 (1) הוצאות הבחירות שלה בתקופת הבחירות היו בגבולות האמורים בסעיף 15 לחוק;

 (2) גירעון הסיעה הסתכם ב-30,008 ש"ח. לפיכך חלה במקרה זה החזקה לפיה בגירעון עצמו יש משום קבלת תרומה בניגוד לסעיף 16 לחוק;

 (3) הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה.

 לפיכך, ניתן דוח לא חיובי לגבי חשבונותיה.

 בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה, ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23(ד) ו-(ה) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 4%, שערכם 356 ש"ח.

 אליעזר גולדברג

 מבקר המדינה

ירושלים, ט' בניסן התשס"ה
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